

平成25年度第1回さぬき市行政評価委員会 会議要旨

- 1 日 時 平成25年5月31日（金） 13時30分～15時00分
- 2 場 所 さぬき市役所4階 第2委員会室
- 3 出席者 【委員】 工藤委員 定國委員 鈴木委員 津村委員  
長山委員 奈良委員 柳井委員  
【事務局】 政策課長外2名  
【傍聴】 0名
- 4 会議次第 1 開会  
2 政策課長あいさつ  
3 議事  
(1) 平成25年度事務事業外部評価の実施方法について  
(2) 次回開催日等について  
4 その他  
5 閉会

5 会議内容

発言者	意見概要
委員長	<p>(政策課長あいさつ)</p> <p>昨年に引き続き外部評価を行うわけですが資料1をご覧ください。 委員会の進め方についてであるが、事業の所管課から説明時間が短いとの意見が出ている。そこで、説明時間を5分延長すると1事業の評価時間の合計が25分から30分になる。1件あたりにかける時間を増やせば、所管課も丁寧に説明できると思われるが、そうすると一年あたりにこなせる事業数が減ってしまうので、1件あたり30分くらいが限界かと思われるため、説明時間を5分から10分に伸ばしまして質疑応答15分、最後取りまとめで5分の合計30分で行うというのが事務局からの提案となっているが如何か？</p>
委員長	<p>(委員からの異議なし)</p> <p>スケジュールについても、事務局から昨年より前倒しで行いたいとの提案がある。2回目ということなので昨年よりスケジュールを短縮することも可能かと思われるが如何か？実施時期は原則的に夏場となる。8月、9月にそれぞれ2回ずつ実施し、うち一回は夜間で開催してほしいという提案があるがこれについても如何か？</p>
委員	<p>(委員からの異議なし)</p> <p>スケジュールを詰めて全体的に昨年より前倒しで実施することはかまわないが、事業に対する事前質問を提出する時間が昨年は短かったように感じた。</p>
委員長	<p>今年の調書はもう完成しているのか？</p>

事務局	各課に調書作成を依頼したところであり、完成はしていない。
委員長	全部局提出期限は同じか？
事務局	同じである。
委員長	締め切りはいつになるか？
事務局	6月14日に設定している。
委員長	6月14日であれば、各課提出後にすぐ調書をもらえれば、原案では第2回の評価委員会が7月下旬であるので1か月は確認のための時間がある。
事務局	第2回の評価委員会に関しては、調書をお渡しして2週間で事前質問を提出してもらい、その回答の作成を2週間程度で行い、実施日の直前に回答をお送りできればと考えている。
委員長	第3回の評価委員会以降は事前質問の作成には時間の余裕があるのか？
事務局	そのとおりである。
委員	第2回の委員会時に評価対象となる事業の事前質問の作成時間は、やはり2週間しかとれないのか？
事務局	昨年は第5回の委員会と答申内容を協議した第6回の委員会の間が少し長かったため、答申が11月になったが、この時間をもう少し短くすれば、8月から評価をスタートさせても10月中旬の答申作成には間に合うと思われる。
委員長	第2回の委員会での評価事業のみ事前質問を考える時間が2週間となってしまうが、やはり3週間はあったほうがよいか？
委員	3週間はほしい。
委員長	各課が1週間で回答を作成するのは難しいと思われるので、事前質問に3週間、回答作成に2週間の計5週間としたい。6月14日に調書作成ができれば7月下旬には事前質問の回答が間に合う計算となる。第3回以降の評価対象事業についても事前質問を評価実施日の3週間前をめどに提出することとすれば、全課の条件がそろうと思われる。
事務局	そのスケジュールで実施することとする。
委員長	答申のとりまとめは10月の中旬となるが、それで構わないか？  (委員からの異議なし)
委員長	続いて評価対象事業の事業数についてであるが、1事業に対する評価時間が伸びるため、1日当たりの評価事業数を昨年通りの6事業とすると、時間的に厳しいと思われる。そこで、1日の評価事業数を6事業から5事業としたい。昨年から比べると3事

	業の減となるが、年間20事業の評価というのは少ない数字ではないと思われる。
委員長	あと、評価のやり方についてであるが、補助金事業については補助金をもらっているほうが事業内容をすべて把握しており、補助を出す側は情報量が制限されている。そこを勘案すると、担当課だけが補助金の内容を説明するのではなく、補助を受けている側も出席できるのであれば出席してもらい、担当課の説明を補強してもらうことも検討する必要があると思われるので、事務局にもその部分の検討をお願いしたい。
委員	補助金を受ける側の出席を義務付けるのではなく、その判断は担当課がするという形でいいのではないか？
委員長	直接補助金を受ける側が事業説明を行うのでも構わないが、基本的には説明責任は担当課にあると思われる。
委員長	続いて事業選定についてであるが、事務局が準備した事業一覧表から20事業を選んでもらうこととなっているが締め切りは本日から2週間後か？
事務局	2週間後の6月14日までに提出をお願いしたい。
委員長	事業の選定は得票数の多い順から選定することとなるが、担当課が重複する可能性もあるため、多少の調整は行うこととしたい。ただ、事業を大きくりにしている課は一度評価対象となれば数年間は対象にならず、逆に事業を細かく分割している課は毎年いずれかの事業が評価対象となってしまう、不公平感がある。よってそのあたりも加味したうえで事務局がバランスを取ることとなるが、可能な限り委員の意見を優先していただきたい。
委員長	事業一覧表の中にも対象外事業も掲載されているので、それ以外から選択をしてもらいたい。あと、事業一覧表の内容を見るとかなり事業を細分化している箇所が見受けられる。評価を行うにはある程度まとめたほうがやりやすいが、それぞれ意味があつてのことと思われるので、この事業の括りで選んでいただきたい。
委員	昨年は25事業選んだのではないか？今年は何事業でいいのか？
委員長	一人50票持って投票した結果と一人30票持って投票した結果はあまり大きくは変わらないと思われる。個人的には1人10事業選ぶというのでもよいと思う。
委員	逆に得票数がゼロの事業ばかりになって事業の選定ができなくなるのではないか？
委員長	事務局が20事業選んでもらいたいとのことであるため、20事業でお願いしたい。
委員	提出方法はどのようにすればよいか？
事務局	本日の委員会終了後に回答様式をメールで送信するので、その様式に事業番号を入力の上返信していただきたい。
委員	評価調書についてであるが、資料に2つの事務を1つの調書で行えるようにしたと書かれているがどういう意味か？

事務局	今までは総合計画の実施計画の進捗状況管理の調書と事務事業評価の調書をそれぞれ作成してもらっていたが、内容に重複があったため、1枚だけ作成すればいいように様式を変更したという意味である。
委員	市役所の内部事務について書いているということか？
事務局	そのとおりである。
委員長	様式中には活動指標が2つ、成果指標が1つ記載するようになっているが、それはなぜか？
事務局	成果指標はたくさん設定できるものではないと考えられるため記載箇所を1箇所としている。逆に活動指標はいくつか設定可能と思われるため、2箇所としている。
委員長	活動指標は必ず2つ設定することとしているのか？
事務局	必ず2つ設定することとはしていない。また、指標の設定自体が困難な事業もあると思われることから、指標設定ができない場合はその理由を明示するよう指示をしている。
委員長	成果指標が設定できないという逃げ道は本来は作るべきではないと思われる。どんなに遠くてもいいので「これが社会への成果だ」といえる指標を考えるべきであると思うが、あまり事業内容と成果指標がかけ離れすぎると不自然であるとの反論も考えられる。この点については今後も考える必要がある。
委員長	スケジュールについてであるが、先ほどの話からするといつごろからスタートとなるのか？
事務局	8月の1週目からスタートとなる。昨年は8月の第2週、第4週に実施したので、それと同じような流れになると思われる。また、お盆を外すのであれば8月5日から9日の週で第2回、19日から23日の週で第3回の委員会を実施することとなり、9月も第1週、第3週に委員会を実施すれば、昨年同様に隔週での実施となる。
委員長	本日中に日程調整をしてしまったほうがよいか？
委員	2回目だけは決める必要がある。
事務局	この場である程度日程が決められるのであれば、決めていただきたい。
委員	昨年は火曜か木曜で統一していたように思うが？
事務局	昨年はすべて木曜日に実施している。
事務局	昨年同様に実施曜日を木曜で統一するのであれば8月8日が第2回となるが如何か？  (委員から異議なし)

事務局	<p>時間も13時30分からでよろしいか？</p> <p>(委員からの異議なし)</p>
事務局	<p>先ほど夜間実施についての話をを行ったところであるが、今年度も1回は夜間を実施したいと考えている。昨年は傍聴者は3名程度ではあったが如何か？</p>
委員長	<p>慣れてからのほうがよいと思うので、第3回の委員会以降で実施してはどうか？また、少し涼しくなったからのほうがよいとも思われる。</p>
事務局	<p>第4回か第5回の委員会を夜間に実施することとしてよろしいか？</p> <p>(委員からの異議なし)</p>
事務局	<p>次回の日程は決まったものの、それ以降の日程もある程度決めていたければありがたい。次回の委員会の場でその後の日程を決めるのでは遅いと思われる。</p>
委員長	<p>8月8日から隔週で実施となると、8月22日、9月5日、9月19日となるがそれでもかまわないか？</p> <p>(委員から異議なし)</p>
事務局	<p>夜間の実施については現時点では9月5日で調整をさせていただくこととしたい。</p>
委員	<p>昨年は前回の評価内容を振り返る時間を最初に取りっていたと思うが、それも含みで13時30分スタートでいいのか？</p>
事務局	<p>昨年は傍聴人がいる中で前回の評価内容を振り返るのはいかがなものかといった意見があったことから、当日の評価終了後に前回の評価を振り返る時間を取っていた。</p>
委員長	<p>傍聴人に退出願うわけには行けないので、前回の内容を振り返る時間は当日の評価終了後とする。</p>
委員長	<p>以上で第1回行政評価委員会を終了する。</p>