担当課 教育総務課

事業名 寒川第2庁舎管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅵ.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(1)計画的な公共施設の整理・再編と管理運営の最適化

								対	 ·象	寒川第2月	———— 宁舎				
	事業概	宇山	第2庁舎の施設	ひ供の維持	<b>空田</b> 2	た⁄字さ	<u>.</u>	-	—— 段	<b>广全</b> 体記	型供の維	<b>共</b>	TE		
	概要	本川	第2川 吉切旭故語	i又 I/用 Uノ i/正 f寸	吕垤	<b></b> 11.	<b>)</b>	_	·FX	刀 古心故	庁舎施設設備の維持管理 				
								目	的	庁舎の利便性の向上を図る					
	会計	01	一般会計		款	10	総務費	項	05	総務管理費	ŧ	目	25	財産管理費	
		年度			<del>- 11.2</del>		財源内	訳(千		5 /rk 1	ήΠ	ם보기포	!	事業費計(千円)	
1			  計画額	国県3	<b>全田</b>	Ĩ	地方債		70	の他	一般	<b></b>		0	
			  当初予算額												
			=100					ļ						0	
			大异位 ————————————————————————————————————				 	 取組内	容						
		R1					24,1.00								
			計画 令和2年度か	ら事業新設。				実績							
	事業		:  計画額			0	C		<u> </u>	130		10	),701	10,831	
			 当初予算額			0	C	†		130		10	),701	10,831	
事			 決算額			741	C	ļ		93		8	3,014	8,848	
業 の		R2	•				具体的	取組内	容	•					
内容			計画 寒川第2庁舎の維持管理を適正に行う。				実績	寒川 ス感 う 議シ	第2庁舎の 染防止対策 生臨時交付 ステムの構	維持管理を として、新 一金を活用し 築)をした。	を実施型コロ シ たオ	i。ま <i>†</i> : iナウ ンライ	こ、新型コロナウイル イルス感染症対応地 イン環境整備(Web会		
	費		計画額			0	С		:	130		10	),701	10,831	
			当初予算額			0	C			110		ç	,831	9,941	
			決算額			0	C			133		ç	,083	9,216	
		R3	:	•			具体的	取組内	容	•					
			計画 寒川第2庁舎	の維持管理を	⋭適正	に行	う。	実績	防止	対策として、	定期的な	換気だ	ができ	型コロナウイルス感染 るよう網戸を設置、 スクリーンを設置した。	
			計画額			0	C		:	130		10	),701	10,831	
			 当初予算額			0	C			110		12	2,033	12,143	
			決算額											0	
		R4	:	<u>I</u>			具体的	取組内	容					•	
			計画 寒川第2庁舎	きの維持管理を	È適正	に行	う。	実績							

担当課 教育総務課

事業名 寒川第2庁舎管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	VI.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(1)計画的な公共施設の整理・再編と管理運営の最適化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 0 0 年間事故発生件数 0 タ 成果 件 庁舎内での事故発生件数 0 0 庁舎管理事業に係る委託料 3,307 3,000 3,000 2 円 活動 庁舎管理事業に係る各種業務委託料合計 2,871 2,257

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	21
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	1771	う後の 方向性	継続					
	担当者	評価理由							
		学校施設を有効に活用し、利用者の利用環境や執務環境の向上を図っている。 :た、寒川庁舎が近いことで、会議室等の施設を有効的に利用している。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		利便性や環境面で改善を要することが判明した点等については	℄、必要□	こ応じて改善に取り組む。					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	施設マネジメントの観点から、旧学校施設を有効的に活用し教 地域の方々にも旧学校跡地でもあることから親しみを感じてもら							

担当課 教育総務課

事業名 教育庁舎整備事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅵ.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(3)学校跡地施設の利活用の推進

								44,	<del></del>	<b>北</b> 去 亡 <b>人</b>	ひがせま	· / 🗆 🚈	: +/ =/1.	. 1	
ı	事業							対	家 ——	教育庁舎	及ひ又書 	·1朱官	'他設		
			31年3月に閉校した  するため、改修工事		学校旅	色設を	を教育庁舎等として	手	手段 教育庁舎及び文書保管施設を整備					色設の改修 を整備	
	女							目	的	現教委事務所の老朽化及び災害対 書管理の一括化		災害対策並びに文			
	会計	01	一般会計		款	10	総務費	項	05	総務管理費	B.	目	27	庁舎建設費	
		年度					財源内	訳(千月		- <i>t</i> il	40	n 1 vr		事業費計(千円)	
			 計画額	5県国	と 出 金	<u>}</u>	地方債 447,200		70	D他 0	一般	財源	226		
								ļ					0,336	557,536	
			当初予算額			0	447,200	ļ		0			),336	557,536	
			決算額 ———————			0	328,000	- 40		0		162	2,402	490,402	
		R1					具体的距	:			16=8 63				
				平成30年度末 計画 事務局の庁舎及 修と体育館及び	ひ文書保管	管施討	ひとし、	を施設を教育委員会 て利用するための改	実績	進め ワー	、建築工事 クLAN整備 等を行い、 <sup>・</sup>	、機械設備 のほか、体	工事	、電気 【、プー	川第2庁舎の整備を 記設備工事、ネット -ルの除却及び外構 ら移転後の業務を開
			計画額											0	
			当初予算額											0	
事業			 決算額											0	
業の	事業費						I 具体的 <sup>I</sup>	D組内	容						
内容			計画 寒川第2庁舎整	備完了に伴	ŧι\、·	令和え	元年度で事業終了。	実績							
	Э.		計画額											0	
			当初予算額											0	
			決算額											0	
		R3					具体的距	<b>以組内</b>	容						
			計画 寒川第2庁舎整	備完了に伴	¥۱۱、:	令和え	元年度で事業終了。	実績							
			計画額					<u> </u>						0	
			 当初予算額					······						0	
														0	
		DA	779F ux				┃ 具体的耳	<u> </u> [2組内	容						
		R4	計画 寒川第2庁舎整	備完了に伴	¥U۱、⁵	令和え	元年度で事業終了。	実績							

担当課 教育総務課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	VI.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(3)学校跡地施設の利活用の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 教育庁舎整備工事の進捗率 100 タ 活動 % 当該事業の設計・工事に関する進捗工程に基づく達成 100 旧学校施設の利活用実績件数 1 校 2 成果 利活用に至った旧学校施設数 1

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。			
	必安江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。			
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。			
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。			
評価	*****	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。			
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。			
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。			
	五十注	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。		-	

	改善の 必要性		今後の 方向性	
改善	担当者意見	評価理由 解決すべき課題と改善策		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括		

担当課 教育総務課

事業名 教育委員会運営事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う学校教育の充実

							•				•		
	事	市町う。	村に	設置を義務付し	ナられている教	有委	 員会の運営を行	対	·象	教育委員	Į		
	業概	教育の運	牧育長及び5人の委員をもって構成され、合議により教育行政 D運営に関する基本方針の決定や、教育課題の把握、協議及 が方針の決定を行うとともに、小・中学校の教育的な指導を行					手		教育委員会定例会・臨時会の開催、各種会議・ 研修への参加経費や報酬の支給			
		う。			もに、小・中子校の教育的な指導を行		目	的	教育委員:	会会議等教	有委員の	者活動の円滑な運営	
	会計	01	一般	会計	款	50	教育費	項		教育総務	費	目 05	教育委員会費
		年度			国県支出金	<del>}</del>	財源内 地方債	訳(千F 	円) その	)他	— #Q	財源	事業費計(千円)
			計画	額		0	0			0	132	2,802	2,802
			 当初予算額			0	0			0		2,802	2,802
			  決算額			0	0			0		2.542	2,542
		R1	,,,,	120			<u>                                     </u>	<u> </u> 仅組内	]容		ļ		_,
			計画	・教育委員会の: ・各種研修会等I ・市立幼稚園、/I る。 ・学校行事や社:	に参加する。 ハ学校、中学校そ	その他	の教育機関を訪問す	実績	議を 問に。 の学 題に	行った。ま <i>†</i> よる教育現 校行事等 <i>^</i>	こ、小・中学 場の視察、 への出席の め、各種会	<sup>2</sup> 校、幼稚園 入学式や <sup>2</sup> ほか、多様	議決案件について審  及び認定こども園訪 卒業式、運動会など 化・複雑化する諸課 会への参加及び先進
		R2	計画	額		0	0			0		2,800	2,800
			当初	  予算額		0	0			0		2,812	2,812
事			決算	額		0	0			0		2,464	2,464
業の							具体的耳	0組内	容				•
内容	事業費		計画	・各種研修会等 ・市立幼稚園、小 る。	会議(定例会、臨時会)を開催する。 に参加する。 小学校、中学校その他の教育機関を訪問す 会教育関係行事に参加する。		実績	議を がら、 育現: 席の	行った。ま <i>†</i> ・小・中学校 場の視察、 ほか、多様	c、新型コロ 交、幼稚園 A 入学式やA 化・複雑化	コナウイルス 及び認定こ。 卒業式など	議決案件について審 は感染症対策を講じな ども園訪問による教 の学校行事等への出 ほに対応するため、各 。	
	貝		計画	額		0	0			0		2,800	2,800
			当初	  予算額		0	0			0		3,116	3,116
			決算	額		0	0			0		2,460	2,460
		  R3					具体的 <sup>I</sup>	_					
		KS	計画	. 久插研修合生	、学校、中学校 そ	その他	の教育機関を訪問す	実績	議を がら、 育現: 席の	行った。また 小・中学校 場の視察、 ほか、多様	c、新型コロ 交、幼稚園 A 入学式やA 化・複雑化	1ナウイルス 及び認定こ 卒業式など する諸課題	議決案件について審 は感染症対策を講じな ども園訪問による教 の学校行事等への出 ほに対応するため、各 に参加した。
			計画	: i額		0	0		:	0		2,800	2,800
			 当初	  予算額		0	0			0		3,093	3,093
			 決算	·····································									0
		   D4					」 具体的 <sup>耳</sup>	<u></u> 仅組内	容				
		R4	計画	•各種研修会等	、学校、中学校 を	その他	の教育機関を訪問す	実績					

担当課 教育総務課

事業名	教育委員会運営事業
-----	-----------

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う学校教育の充実

		•				•	上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ		会議開催回数	活動	回	14	14	14	14
	'	定例会及び臨時会を開催した回数			16	18	13	
	2	教育委員会の審議案件数	成果	件	70	70	70	70
		定例会及び臨時会において審議した議案の件数			85	83	86	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	去為州	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性 	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	5	39
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	5	၂ ၁၅
	· 劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	5	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	5	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者意見	評価理由 教育委員会は、法律に基づいて設置されている行政委員会れている。 解決すべき課題と改善策 引き続き、教育委員が教育現場の視察や学校行事等への出上の多様化・複雑化する諸課題に対応できる体制を整える。		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 法令に基づき、定例会等の会議を開催するとともに、教育委の実施など、教育委員の活動の充実と円滑化に努めた。制 育委員の意見を反映しながら地域の実情に応じた教育の振	度の趣旨を	踏まえ、執行機関としての教育委員会がより活性化し、教

担当課 教育総務課

事業名 事務局運営事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う学校教育の充実

	事						対	象	事務局内	職員及び	臨時職員	
	业	教育	委員会事務局の全	:般的な管理・遺	[営を	·行 <b>う</b> 。	手	段	教育委員	会事務局の	の運営に係	系る各種事務の実施
							目	的	教育委員会	事務局の運	営に係る各	種事務及び業務の推進
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項		教育総務	費	目 10	事務局費
		年度		国県支出金	<u>&gt;</u>	財源内 地方債	訳(十) 	円) その	) 併)	一般	財酒	事業費計(千円)
			計画額	<b>四</b> 次又出立	0	0		( 0)	0	Z	19,193	19,193
			 当初予算額		0	0			0		19,193	19,193
			 決算額		0	0			118		12,769	12,887
		R1				 具体的 <sup>耳</sup>	<u>L</u> [2組内	  容				ļ.
			・規則及び規程等 ・事務の点検及び 計画・職員及び臨時職 ・市町村共済、公		教育要 ム、各科 申請手	覧の発行 重手当の認定 ≦続及び報告等	実績	教育3 れぞれ た。	委員会事務 れに必要な	8局の運営( 業務内容を	に係る各種 を精査し、対	業務であるため、そ 対率的な業務を行っ
			計画額		0	0			0		22,000	22,000
			当初予算額		0	0			0		19,784	19,784
事 業		R2	決算額		0	0 具体的距			0		12,861	12,861
内容	事業		・規則及び規程等 ・事務の点検及び 計画・職員及び会計年 ・市町村共済、公	°≘π /≖	教育要 事等の 申請手	覧の発行 支払、各種手当の認定 -続及び報告等	実績	教育 れぞれ た。	委員会事務 れに必要な	務局の運営   業務内容を	に係る各種 生精査し、対	業務であるため、そ か率的な業務を行っ
	費		<del>:</del> 計画額		0	0	:		0		22,000	22,000
			当初予算額		0	0			0		21,163	21,163
			 決算額		0	0			0		16,706	16,706
		R3				具体的耳	<b>以組内</b>	容		•		
			・規則及び規程等 ・事務の点検及び 計画・職員及び会計年 ・市町村共済、公	○ 言亚/市	教育要 事等の 申請手	覧の発行 支払、各種手当の認定 -続及び報告等	実績					i業務であるため、そ 対率的な業務を行っ
			計画額		0	0		1	0		22,000	22,000
			 当初予算額		0	0	<b></b>		0		22,879	22,879
			決算額			•						0
		R4		•		具体的耳	<b>以組内</b>	容				•
		R4	・規則及び規程等 ・事務の点検及び ・職員及び会計年 ・市町村共済、公	管证	教育要 基本計 等の 申請手	覧の発行  画 ・総合教育会議 支払、各種手当の認定  続及び報告等	実績					

担当課 教育総務課

事業名 事務局運営事業

	基本目標	基本施策	主要施策	
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う学校教育の充実	

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R3 R4 R1 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 正職90 正職90 正職90 正職90 教育委員会事務局職員数 会任職180 臨職180 会任職180 会任職180 タ 活動 人 正職74 正職70 正職73 教育委員会事務局における正規職員及び臨時職員数 (R**2**年度~会計年度任用職員) 臨職189 会任職189 会任職201 教育委員会の審議案件数 70 70 70 70 件 2 成果 定例会及び臨時会において審議した議案の件数 85 83 86

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	<b>有</b>	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	24
評価	<b>+</b> 1 <b>+</b> 5 k4	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	34
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	0 T-14	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	5	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
	担当者	放育委員会事務局の運営に係る事務及び業務であるため、業務の種類には変更するものがないと思われるが、引き続き業務の 日容や取組方を精査し、効率的な業務の推進に取り組む。								
改	意見	解決すべき課題と改善策								
善善		教育委員会事務局内部で情報共有を一層図りながら、多様	化する教育	行政の課題に取り組む。						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	所属長 意見	数育行政の企画・調整や職員の服務・給与、事務局全体の り、引き続き効率的で適正な事務処理に努める。	庶務など教	育委員会事務局全体の管理・運営を行うための事業であ						

担当課 教育総務課

事業名 奨学金事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進

			<u> </u>											
							者に対し、奨学金を	対					どが困難である者	
	概			登与することに 旦う人材の育成			<b>匀等の確保を図り、</b>	手	手段  奨学金を無利子で貸与					
	要		. 1 6 2 1.	E	(ICB - 7 ) O	0		目白			:の均等の 寄与する		]り、次代を担う人材	
	会計	01	一般会	計	款 50		教育費	項	05 教	育総務領	貴 目 10		事務局費	
		年度			国県支出	<u> </u>	財源内	訳(千月	円) その他	2/14		·····································	事業費計(千円)	
			計画額	 額	四乐又山	<u>1 312</u>	1 地方頂 0		7 071	22,335	加入	<del>《知·//尔</del> 8,615	30,950	
				-:: 予算額		0	0			22,335				
			 決算額			0	0			24,036		5,182	29,218	
		R1					I 具体的 <sup>B</sup>	<b>以組内</b>	容				<u> </u>	
			計画		与し、卒業後 無利子) 学校:月額15,	貸付期F OOOF		68名に貸し付け 貸付けでは、適 実績 返還金の長期滞 得て、支払督促 総額を減少させ			切に処理す 帯納者に対 を含めた賃	「ることがで し、税務課 かき掛けを1	できた。	
			計画額	額		0	0			23,000		8,000	31,000	
		R2	当初	予算額		0	0			19,216	14,844		34,060	
事業			決算額	額		0	0			22,540		7,413	29,953	
かの			<u> </u>				具体的耳	[ [ ]	容					
内容	事業費		計画		与し、卒業後 無利子) 学校:月額15,	貸付期F OOOF		実績	貸付け 返還金 得て、3	では、適 の長期滞 え払督促		トることがで し、税務課 カき掛けをイ		
	貸		計画額	額		0	0	·		24,000		7,000	31,000	
			当初 <sup>-</sup>	予算額		0	0			22,186		7,035	29,221	
			決算額	額		0	0			26,302		(	26,302	
		R3	<u> </u>	-			具体的耳			A21 111		/== <i>L</i>		
		R3	R3	計画		与し、卒業後 無利子) 学校:月額15,	章付期 000F		実績	名)から 貸付け 返還金 得て、3	返還を受 では、適 の長期滞 私督促	受けた。 切に処理す 帯納者に対	トることがで し、税務課 カき掛けをイ	08名、滞納繰越分5 できた。 債権管理室の協力を テった結果、滞納金の
			計画額	額		0	0			24,000		7,000	31,000	
			当初 <sup>-</sup>	予算額		0	0			23,040		4,630	27,670	
			決算額	額									C	
		R4	<del>                                     </del>				具体的耳	以組内:	容					
			計画		与し、卒業後 [無利子] 学校:月額15,	貸付期F OOOF		実績						

担当課 教育総務課

事業名 奨学金事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 標デー R1 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 貸付金額 3,100 3,100 3,100 3,100 タ 活動 万円 当該年度に交付した奨学金貸付金の額 2,918 2,992 2,627 奨学金交付決定者数 20 20 20 20 2 成果 人 当該年度に奨学金を新規に交付することにより、進学 21 16 18 又は修学することができた学生等の人数

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	29
	<b>劝</b> 举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
		評価理由		
	担当者	経済的な理由で進学が困難な者への奨学金の貸付けを行い コロナウィルス感染症拡大の影響で、失業その他やむを得な 合には、返還猶予を受けられる旨の案内を行い、相談するよ	い理由に	·····
改	意見	解決すべき課題と改善策		
善善		奨学金貸付金返還が無理なくできるよう、返還期間や返還別 ぶ意欲のある学生が利用しやすい奨学金制度としていく。返 がら、滞納額減少に努める。		について、奨学生の状況及び国や他市の動向を検討し、学 者に対して、督促を促すとともに、債券管理室と連携を図りな
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 学ぶ意欲のある学生を経済的に支援する市独自の制度としる。返還金の未収金額も減少傾向にあるが、新たな滞納が が実施する他の奨学金制度や修学支援制度が充実してきて	累積しない。	よう留意し、滞納者への督促事務も引続き進める。国や県等

についても引続き検討する。

担当課 教育総務課

事業名 末ふれあいひろば管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	VI.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	38 地域コミュニティの活性化	(2)まちづくり活動拠点の整備

	事	/± ^			- <del> </del>	<u> </u>	11.0	₩ 1± 1←=□ ¬¬ «°*/-	対	·象	地域住民	;					
	業概要	地の	有効		たふれあし			学校施設及び敷 設置し、地域の交	手	·段	指定管理	指定管理者制度による施設維持管理運営					
	安								目	的	旧学校施	設の有効	活用	によ	る地域の活性化		
	会計	01	一般:	会計	款 50		50	教育費	項	05	教育総務費		目	10	事務局費		
l		年度						財源内	訳(千)						事業費計(千円)		
		T/X			国県	支出金	È	地方債		そ(	の他	一般	財源		于木貝II(11)		
			計画				0	0	ļ		0			480	480		
			当初	予算額			0	0			0			480	480		
			決算	額	•		0	0			47	•		526	573		
		R1						具体的耳	<b>双組内</b>	]容							
			計画		どが図れる。			ての有益な利活用及 管理者を指導し、施設	実績	設利 •地坎	的に指定管 用を促し、 或行事(夏祭 跟誌発行2回	引続き地域 §り8/11・収	交流( !穫祭	の場と 12/1)	也域のイベント等に施たなっている。		
			計画	額			0	0			0			480	480		
			当初				0	0			0	•••••		480	480		
事 業			決算	額			0	0	ļ		0	•••••		706	706		
未 の		R2						具体的耳	权組内	容							
内容	事業費		計画		どが図れる。			ての有益な利活用及 ・理者を指導し、施設		設利 空調 •新	用を促し、引  設備の修繕	引続き地域 ≸を実施。 ೬防止対応	交流の	の場と	也域のイベント等に施なっている。 域行事及び広報誌の		
	貸		計画	額			0	0		•	0			480	480		
			当初				0	0	<b>†</b>		0			902	902		
			決算	タ百			0	0	1		0	•	•••••	902	902		
			<i>//\</i>	u.R					初組戊	一次							
		R3			計画		どが図れる。			ての有益な利活用及管理者を指導し、施設		継続設利雨漏・新型	用を促し、 りの修繕を	引続き地域 実施。 と防止対応	交流の	の場と	也域のイベント等に施 なっている。 域行事及び広報誌の
			計画	額			0	0	<u> </u>		0			480	480		
			当初	予算額			0	0	ļ		0			660	660		
			決算	額											0		
		R4						具体的耳	权組内	容							
					どが図れる。			ての有益な利活用及 管理者を指導し、施設									

所属長

意見

担当課 教育総務課

第2	·次さ&	aき市総合計画中期基本計画実施 	計画/事 ———	務事業	評価調書		担当課	教育 ————	育総務課
事業	業名 末	ふれあいひろば管理事業							
		基本目標	l	基本	施策			主要施策	
施	策体系	VI.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	38 地域:	コミュニテ	ィの活性化	っづくり活	 びくり活動拠点の整備		
			指標種別	単位	l R1	R2	<u> </u>	<u>段∶計画値</u> R3	下段:実績値   R4
		MC 니 티 브 니 1차 1 다 1차	1日1末1王が1	<u>+ 142</u>	1(1	112		110	114
	1								
	2								
指標	<b>_</b> (上段	総合計画目標指標以外の指標 :指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2		R3	R4
データ		定管理者の収益につながった各教室の利用 数	· 活動	回数	400	400		400	400
<i>,</i>	· I.	団体の各教室利用延べ回数	/ 百到	凹奴	453	453		452	
	業	間施設利用者数(地域・その他団体・自主事等により施設を利用した人数)		人	3,586	3,586	,	3,586	3,586
	吧 H2	去5年間(H26〜H30年度)の利用者数の平均値 6(2,585人) H27(3,556人) H28(3,527人) 9(4,359人) H30(3,904人)	从未		4,210	2,316		2,851	
		評価基準			着眼点			評価	総合点
	必要怕	①事業目的の妥当性	地域や市民	民にとって	役立つ事業内容の	となっているだ	p,° (	5	5
	<b>2</b> .2.3	②行政関与の必要性	民間に委ね	aることなく	〈行政が関与する	必要があるた	٥,° (	) 2	ļ_
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。					) /	<u> </u>
業 の	ונא הי	④政策効果の有効性		地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。					1 24
評価	効率	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。					) 4	34
	<i>X</i> )+1	⑥政策効果の効率性			めに部署や組織 試みているか。	ر ر	) 2	Į.	
	公平位	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響適切に想象		地域や市民の受 るか。	益・費用負担	! <sup>*</sup>	9 5	5
	Δ T I	8受益者負担の公平性	事業から生 負担されて		・費用は関係者間	『で公平に分	®: C		<u> </u>
	改善の		 更		後の継続				
	担当者	評価理由 本施設は地域活性化等を目的として設置し 管理に当たっている。基本協定によりR3年 度は昨年度に引き続き、新型コロナウイル。 活動を行うなど地域のつながりに寄与して	4月からR8年 ス感染防止	₹3月までの	05年間を協定期	間とし、継続的	的な施設の	の管理をして	ている。令和3年
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善		施設の性質を考慮した上で、管理所管を検	討する。						
		事業の位置付けを踏まえた総括							
		.							

旧学校施設を地域のコミュニティ施設として活用し、地域住民が管理運営を行うモデルケースとなっている。今後は、施設の老朽化対策を検討するとともに、指定管理者の更なる創意工夫により、施設の利用度や利用価値を高める取組がなされ、地域の活性化の拠点となるよう継続して取り組む。

担当課 教育総務課

事業名 旧学校施設管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅵ.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(3)学校跡地施設の利活用の推進

	事							対	象	旧学校施	設及び旧	幼稚[	園施	設
	業概	統廃	合による旧学校、幼	)稚園施設	め維	持管	理を行う。	手	段	施設管理	、遊具撤	去、樹	木管	で 理等を実施
	要							目	目的 当該施設の暫定的利用における秩序維持・ を図り、恒久的活用への円滑な移行を確保					
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	05	教育総務費	務費 目 10 事		事務局費	
		年度					財源内	訳(千F						事業費計(千円)
				国県支出金		地方債		そ(	の他	一般財源			<b>中本長</b> 間(117)	
			計画額			0	0	ļ		0		5	558	5,558
			当初予算額			0	0			0		5,	,558	5,558
			決算額			0	0			227		3,	,258	3,485
		R1					具体的耳	<b>収組内</b>	容					
			旧学校、幼稚園 ・旧津田幼稚園 ・旧鶴羽幼稚園 ・旧前山幼稚園 ・旧鴨部小学校 ・旧神前小学校	施設の維持 ・旧前山 ・旧多和 ・旧津田	小学  小学	校 校槇J	川分校		り、 的に 旧津	施設の有効を 行い、適正を 田幼稚園は	利用を図っ な維持管理 は、香川県の	た。また を行っ な域水	た、茸 oた。 道企	の使用を許可してお 直刈り・剪定等を定期 業団東讃ブロックセ 、用途廃止をした。
ı			計画額			0	0			0		5,	,000	5,000
			当初予算額			0	0			0	•••••	4,	733	4,733
事 業			決算額			0	0			178	•••••	2	795	2,973
ま の		R2					具体的耳	<b>収組内</b>	容					
内容	事業費		旧学校、幼稚園 ・旧鶴羽幼稚園 ・旧前山幼稚園 ・旧前部小学校 ・旧神前小学校 ・旧前山小学校	施設の維持 ・旧多和 ・旧津田	小学	校槇丿	川分校	実績	り、カ		利用を図っ	た。また	た、草	の使用を許可してお 重刈り・剪定等を定期
	貝		計画額			0	0			0		5,	,000	5,000
			当初予算額			0	0			0		5,	087	5,087
			決算額			0	0			36		2	726	2,762
								1 収組内	容					
		R3	旧学校、幼稚園 ・旧鶴羽幼稚園 ・旧前山幼稚園 ・旧鴨部小学校 ・旧前山小学校	施設の維持 ・旧多和 ・旧津田	小学	校槇丿	分校	実績	り、カ	施設の有効を 行い、適正を	利用を図っ な維持管理	た。また とそうで	た、草 った。	の使用を許可してお ・対り・剪定等を定期 施設の利用状況や 直しを進めた。
			計画額			0	0			0		5,	,000	5,000
			当初予算額			0	0			0		3,	564	3,564
			決算額											0
		R4					具体的耳	取組内	容					
			旧学校、幼稚園 ・旧鶴羽幼稚園 ・旧前山幼稚園 ・旧鴨部小学校 ・旧前山小学校 ・旧前山小学校	施設の維持	持管理	を行 <sup>·</sup>	ō.	実績						

担当課 教育総務課

事業名 旧学校施設管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	VI.市民協働による、持続可能な自主自律のまち	36 公共施設マネジメントの推進	(3)学校跡地施設の利活用の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 7 7 7 管理施設数 8 タ 活動 校 7 跡地利活用決定までの間に維持管理を行う施設数 8 7 事故件数 0 0 0 0 2 成果 件 当該管理施設内における事故件数 0 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
重	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続								
	担当者意見	評価理由										
		   閉校した学校施設については、施設の荒廃、劣化の防止、多続して行った。 	閉校した学校施設については、施設の荒廃、劣化の防止、安全を確保するために敷地内の草刈等、必要最低限の維持管理を継 売して行った。									
改		解決すべき課題と改善策										
善善		経費の増加が見込まれるため、早期に跡地利用の方向性決	定を目指す	<del>र्</del> 。								
		事業の位置付けを踏まえた総括										
	所属長 意見	旧学校施設は、市として利活用の方向性が決まるまでの間、 ズに応じることとしている施設については、一定の利用環境: 確保など必要最小限の環境を維持する必要がある。また、P 続き適切な維持管理に取り組む。	を維持する	とともに、保存的に管理している施設についても、安全性の								

担当課 教育総務課

事業名 友好都市等児童交流事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	27 交流事業の推進	(2)国内友好都市等交流事業の推進

	事	   友好都市である北海道剣淵町との交流を通じ、児童間、学校  間及び市町間の友好親善を深めるとともに、郷土の歴史や異						対	象	市内小学	校5、6年生	この参加	口希望者			
	業概要	なる	ない中町间の及好税普を深めるとともに、痴工の歴史や異ら地域の生活や文化に対する理解を深める機会をつくる。 c、ホームステイや団体行動及び家族から離れた生活を通						手	手段 剣淵町への訪問とさぬき市への受入を隔年で実施						
	安		社会生活上のルールを身に着ける。							的				)違いを肌で感じる ら自立心を養う	る体	
	会計	01	一般	会計		款	50	教育費	項	05	教育総務費	1	目 1	事務局費		
Ī		年度						財源内	訳(千					事業費計(千円	<b>1</b> )	
		一人			国県3	七出金		地方債		そ(	の他	一般	<b></b> 排	<b>学术员</b> 们(11)	1/	
			計画				0	C	)		0		2,00	2,	000	
			当初	予算額			0	(	)		0		2,00	2,0	000	
			決算	額	0 0		)		0	1,180		1,	180			
		R1						具体的	取組内	容				=		
				剣淵交流団の受 交流委員、保護 共に協議をし、「 交流を通じて友	者、昨年度 f内·県内の	の引達	企画	で構成した実行委員と や運営を行う。 ・養う。		子3: 生活 心や	名)、計25名( お文化の遺 自主性、家	の剣淵小児 いを学んだ 族や友達を	童を受り り、ホー 大切にり	生16名(男子13名、: ナ入れ、交流を行った ・ムステイを通じて自 思う心を養うとともに ることができた。	た。 立	
			計画	· · 客			0			•	0		2.50	00 2	500	
	事業			 予算額			0 0		.] )		0		3,10		100	
事			 決算				0	C	.‡ )		0		17	' '9	 179	
業 の		R2						 具体的	取組内	]容						
内容			さぬき市交流団が剣淵町を訪問する。 引率者との打合せや協議を行い、安全に交流事業が行え 計画 るようにサポート体制を整える。 剣淵町での町内・道内研修を通じて、文化の違い等を肌で 感じる交流をする。					実績	止し (昨:	1 12 = A I	品の交換やl と交流した6	× ' '	)、訪問による交流を ターで交流を行った 、長尾小5年生6名の			
	費		計画	額			0	С	)		0		2,00	00 2,0	000	
			当初	予算額			0	C			0		2,92	20 2,	920	
			決算	額			0	C	)		0			0	0	
								<u>l</u> 具体的	上 取組内	容						
		R3	R3	計画	R3年度は、さぬ 引率者との打合 るようにサポート	き市交流団 せや協議を 体制を整え ・道内研修	が剣   -  そうい   える。	淵町? 、安全	市等児童交流事業)		新型 止し 学校	、オンラインや地域の紹		流会を	う、訪問による交流を 実施した。お互いの/ たを図った。 9名が参加)	
			計画	額			0	С	)		0		2,50	2,	500	
			当初	予算額			0	C			0		2,55	2,	550	
			決算	額											0	
		D4						I	取組内	容		·				
		R4		るようにサポート	せや協議を 体制を整え ・道内研修	を行い える。	、安全	を訪問する。 全に交流事業が行え 文化の違い等を肌で	実績							

担当課 教育総務課

事業名 友好都市等児童交流事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	27 交流事業の推進	(2)国内友好都市等交流事業の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 24 21 26 22 剣淵町との交流参加児童数 成果 人 101 25 15 2 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 剣淵町との交流事業に係る参加協力人数 30 25 30 25 タ 活動 人 ..... 交流委員・実行委員・引率者等の総数 28 29 18 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	20.女江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	36
評価	÷1 ÷ 44	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	5	30
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	0 T-14	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	5	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	5	

	改善の 必要性	11 有勿唯 1/八番 百为(6 改 表为)从 ツ	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
		とした交流事業となり、隔年で受入れと訪問を行っている。令利	成4年度に小田小学校で取組を開始し、その後は参加小学校が徐々に増え、合併後の平成20年度からは市内全小学校を対象 した交流事業となり、隔年で受入れと訪問を行っている。令和3年度は、往来を伴う交流はできなかったが、長尾小学校及び造田 学校の5年生101名と剣淵小学校の5年生22名がお互いの小学校や地域の紹介をオンライン方式で行った。自分たちの学校、地 の特色を伝えることができた。							
改		解決すべき課題と改善策								
善善		新型コロナウイルス対策のため、これまで実施してきた往来にしており、今後も柔軟に対応する必要がある。	よる交流	から、オンライン交流へと方法や内容を変更して事業を継続						
		また、往来を伴う交流が再開されるまでに、近年の状況を踏ま いる。	えたうえて	で、新しい交流方法についての検討が必要な時期になって						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	意見	本事業は、参加児童にとって普段の学校生活や日常生活で得の良さを見つめ直す有意義な機会となっている。今後は、児童も含め、持続可能な新たな交流のあり方を検討する。								

担当課 教育総務課

事業名 公立学校施設台帳図面整備事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事							対	 象	公立学校施設								
			学校 を行		テムを整備	し、	学校	施設の適切な情報	手	段	台帳情報を	上最新の状	態に	更新翁	f設施設図面データ化			
	会計								目	的	学校施設	の適切な	情報	管理	!			
		01	1 一般会計			款	50	教育費	項		教育総務費	貴	目	10	事務局費			
		年度			国県3	支出者	<del>}</del>	財源内地方債	訳(千) 		の他	— AV	財源		事業費計(千円)			
	事業		計画	<del></del> 額		-	0	0			0		.,.,.,.	362	362			
			 当初	 予算額			0	0			0			362	362			
		R1	 決算				0	0			0	•		340	340			
								I 具体的 <sup>耳</sup>	1 収組内	容								
			計画	公立学校施設台 小学校、津田この センター部分の 津田こども園)	お帳システム ども園、寒り 追加))及で	ムの旅 川幼和 ド図面	起情 性園(5 i登録	報登録3施設(寒川 寒川町児童ふれあい 2施設(寒川小学校、	実績	小学 セン	学校施設台校、津田このター部分の分の の施設デー	ども園、寒 追加))及で	川幼科 バ2施	起設情 推園(: 設(寒	報登録3施設(寒川 寒川町児童ふれあい 川小学校、津田こど			
			計画	額											0			
			当初	 予算額	•							•••••			0			
事			決算	 額								•••••			0			
業の		R2		-				具体的耳	<b>又組</b> 内	容	-				•			
内容			計画	ᄉᇷᄼᄷᆹᄱ	14 24444	モルノー・	トハエフ	元年度で事業終了。 6修正等の事案に対 を事務局運営事業の	実績									
	費		計画	額											0			
			当初	 予算額								•••••			0			
			決算	 額	•							•			0			
		R3						具体的耳	<b>又組</b> 内	容								
			計画	今年10年 申い収	14 学坛佐	≒ルノー・	t>1+ Z	元年度で事業終了。 6修正等の事案に対 を事務局運営事業の	実績									
			: 計画	額						-					0			
			当初	 予算額					·····			•••••			0			
			 決算	 額											0			
		R4			<u> </u>			具体的距	<b>又組内</b>	容		<u> </u>						
		F	F	R	R4	計画	令和2年度以降	は、学校施	設に	おける	元年度で事業終了。 6修正等の事案に対 を事務局運営事業の	実績						

担当課 教育総務課

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R2 R1 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 新規施設情報登録数 3 タ 活動 施設 1 ..... 新規に施設情報登録を行った施設数 3 台帳整備施設数 17 成果 施設 2 台帳を整備した対象施設(幼稚園、小学校、中学校、 17 こども園)の総和

		評価基準	着眼点	評価	<b>6</b>	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。			
	20 0 1	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。			
車	<del></del>	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。			
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。			
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。			
	刈平ほ	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。			
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。			
	ムナほ	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。		·	

	改善の 必要性		今後の 方向性	
改善善	担当者意見	解決すべき課題と改善策		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括		

担当課 教育総務課

事業名 小学校施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	_										校施設				
		  小学  持す		修工事等を	行し	、良	好な教育環境を維	手	段	修繕・改修	多工事等				
	要							目	的	良好な教育環境の整備と充実					
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	10	小学校費		目	05	5 学校管理費	
		年度		国県3	<del>L</del> Ш4		財源内 地方債	訳(千)		<b>か</b> 他	ήЛ	財源		事業費計(千円)	
			  計画額	国际	又山田	<u> </u>	地力很		70	が他	— <del>加文</del>	!別 //!!		0	
								<del> </del>						0	
			= 100					ļ						0	
		<b> </b>	大昇領				 具体的 <sup> </sup>	】 取組戊	1容						
		R1					X(17.43.								
			計画 令和2年度から	S事業新設。				実績							
			: 計画額			0	0		:	17,000			0	17,000	
			:  当初予算額			0		······		17,000			0	17,000	
事			  決算額			0		<b> </b>		16,534			0		
業の		R2	N 9T LIX				 具体的 <sup>]</sup>	1	容	10,001				10,001	
内容	事業		計画 造田小学校東門進入路等を整備する。						用地	進入路整備  取得1筆 /  A=451.0m	4 = 502.7  m		3.9m		
	費		計画額			0	0		:	17,000			0	17,000	
			当初予算額			0	0	<b></b>		0	•	13	3,000	13,000	
						0	0	<b></b>		0	•••••	1	1,256	1,256	
		  R3					具体的	取組内	容					'	
			計画 津田小学校南側の進入路を整備する。					津田小学校南側の進入路を整備するため、市る体のためのアスベスト調査と実施設計業務を行 実績また、当初想定以上のアスベスト材が使用され 事費の増により新たな財源を確保することから を翌年度に見送った。				十業務を行った。 「使用されており、エ			
			計画額			0	0			17,000			0	17,000	
			 当初予算額	<u> </u>		0	31,000	1		0			0	31,000	
			 決算額					<b></b>						0	
		   R4	:	1			具体的	取組内	容:						
			計画 津田小学校南	側の進入路	を整値	帯する	0 0	実績							

担当課 教育総務課

事業名 小学校施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 事業進捗率 100 100 100 タ 活動 % 当該年度で実施すべき整備事業に係る進捗率 100 100 事故件数 0 0 0 2 成果 件 当該管理施設内における事故件数 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	35
評価	÷L ÷= 144	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	5	35
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者意見	評価理由 老朽化した市有施設を解体し、スクールバスの待機場所にまなど、より良い学校環境となるものである。実施設計業務のり新たな財源を確保することから、解体工事については、翌年 解決すべき課題と改善策 当該施設に想定以上のアスベスト材が含まれていること等も手時期については、学校側と協議し実施する必要がある。	中で、当初 年度に見送	想定以上のアスベスト材が使用されており、工事費の増によった。
		事業の位置付けを踏まえた総括 懸案事項であった当該施設の解体については、近隣への影 行経路も確保しながら、安全第一で工事完成を進めていきた 管理運営を進めたい。		

担当課教育総務課

事業名 長尾小学校改築事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策		
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

		l						Ι						
	事	+÷. &	の経年劣化と児童数に対する施設規模不足により、教育						·象 	長尾小学	!校 			
	ᄱ	環境	の経年劣化と児里 記に支障を来している 場等のすべての建物	る長尾小学	校につ	١JC	えかだにより、教育 て、校舎・屋内運	手	段	校舎・屋内運動場等の改築工事			□事	
	安							目	的	安全で安	安全で安心して学べる教育環境の充実			環境の充実
	会計	01	一般会計		款 50		教育費	項	10	小学校費		目	15	学校建設費
		年度					財源内	訳(千)					•	事業費計(千円)
				国県支	出金		地方債		その	の他	一般	財源		<b>事本員</b> 前(113)
			計画額			0	0	ļ		0			0	0
			当初予算額											0
			決算額					ļ			•			0
		_₁					I 具体的 <sup>I</sup>	1 仅組内	容					
		R1												
			計画 令和2年度から	事業新設。				実績						
	事業		計画額			0	0		<u>:                                    </u>	37,502			0	37,502
			 当初予算額			0	0			37,502		•••••	0	37,502
事 業			决算額 決算額			0	0			5,665	•••••		0	5,665
兼 の		R2		ļ.			具体的耳	<b>仅組</b> 内	容					!
容			計画 耐力度調査、地質調査及び基本設計を行う。						耐力度調査が完了。 実績 地質調査及び基本設計については、学校関係者と協議を 継続していることから、繰り越している。					
	費		計画額			0	41,800			15,972			0	57,772
			当初予算額			0	0			57,772			0	57,772
			決算額			0	0			30,515			1	30,516
		R3		Į.			具体的耳	<b>仅組</b> 内	容					
			計画実施設計を行う				実績	して( た。 ま	長尾小学校の改築工事に向けた敷地測量や していた基本設計業務の内容を含め実施設また。 た。 また、設計協議や構造計算等に不測の時間 め、翌年度に繰越し、業務を進めている。			実施設計業務を進め 則の時間を要したた		
			計画額		380,0	000	354,300			0		42	2,420	776,720
			当初予算額		133,1	34	506,800	İ		126,866	•••••	1	,675	768,475
			決算額											0
		R4					具体的距	<b>瓦組内</b>	容					
		R4	計画新校舎建築工具	事を行う。				実績						

担当課 教育総務課

事業名 長尾小学校改築事業

	基本目標	基本施策	主要施策
	坐不口际 ————————————————————————————————————	坐不心水	工女心水
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 事業進捗率 100 100 100 タ 活動 % 当該年度の設計及び工事に関する進捗工程に基づく 80 80 達成度 事故件数 0 0 0 2 成果 件 当該管理施設内における事故件数 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性 	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	26
評価	41 <del>45</del> 14	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	5	36
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	ᄼᄑ	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要									
		評価理由									
	担当者意見	長尾小学校改築工事に必要な基本設計業務や各種調査業務を完成させ、国庫補助の申請のための手続きを行った。また、教育 環境の充実を図るため学校関係者との協議、調整を行った。									
改		解決すべき課題と改善策									
善善		学校関係者との協議、調整をし、教育環境の充実を図る。									
		事業の位置付けを踏まえた総括									
	意見	既存校舎等を含め改善策を求められている中で、国庫補助申請も整った形となった。 また、実施設計を完成させ、早い段階において改築事業に着手し、児童の安全確保を図りながら、充実した教育環境の完成を進め る。									

担当課 学校教育課

事業名 事務局運営事業②(学校教育課分)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事	D0-	B特別措置法(ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の						象	神前小学	·校			
	ᄴ	推進	3特別措直法(ホリ塩 に関する特別措置) 見されたPCB含有物	法)に基づ	き、亨	₽校旅	起設の改修工事等	手	段	PCB廃棄	物の適正	な処	分	
	女							目	的	教育環境の整備				
	会計	01	一般会計	款 50		50	教育費	項	05	教育総務費	貴	目	10	事務局費
		年度			⊢ ılı ∠		財源内	訳(千月		214	άn	. 01.11		事業費計(千円)
			 計画額	国県ス	乙四五	<u>z</u> 0	<u>地方債</u> 0		70	D他 0	一般	財源 10	),384	10,384
						 0		<b></b>					),384	10,384
								<b></b>						
			決算額			0	0		· <del></del>	0			3,684	8,684
		R1					具体的	以組込 	谷					
			平成26年度神i 計画 されたPCBが含 処分する。				天井改修工事で発見 安定器20台を適正に	実績	され; て、[	たPCBが含	すされてい 処分期間内	いる水	銀灯	天井改修工事で発見 安定器20台につい ≿処理事業者による
			計画額											0
			 当初予算額					†·····						0
事								ł						
事業の		R2	<b>人</b> 并积					₩以	宓					
内容	事業費		計画 全ての処分完了	′に伴い、令	和元	年度	で事業終了。	実績						
	~		計画額											0
			当初予算額	•				<b>†</b>			•••••	•••••		0
			 決算額	•				†				•••••		0
		R3					Ⅰ 具体的〕	1 収組内	容					
			計画 全ての処分完了	共体的 計画 全ての処分完了に伴い、令和元年度で事業終了。										
			計画額											0
			———————————— 当初予算額					<b>†</b>						0
			 決算額					<b></b>						0
		D4					l 具体的〕	1 取組内	容					
		R4	計画 全ての処分完了	【一一一】	和元	_ <b></b>	で事業終了。	実績						

担当課 学校教育課

事業名 事務局運営事業②(学校教育課分)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 法令に基づき処分しなければならないPCBの台 20 タ 活動 台 1 法令に基づき処分しなければならないPCBの台数 20 適正に処分したPCBの台数 20 2 成果 台 適正に処分したPCBの台数 20

		評価基準	着眼点	評価	<b>6</b>	総合点
事業の	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。			
	2.31	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。			
	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。			
	有初注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。			
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。			
	刈平ほ	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。			
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。			
	公干注	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。		·	

	改善の 必要性		今後の 方向性	
改善善	担当者意見	評価理由 解決すべき課題と改善策		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括		

担当課

学校教育課

事業名 国際理解教育推進事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う幼児教育の充実		

	事		14-1		*=! <b></b>	<i>-</i>		対	象市	<b></b> 方内幼稚	園・こども	慮・小学	生・中学生等
	業	実を	図る。		カ稚園・こども	園•小	む、英語授業の充 学校・放課後児童 努める。	手	段タ	<b>十国語指</b>	導助手の	配置	
	安			тисе у Дил				目			く・話すと カの向上を		礎的なコミュニケー
	会計	01	一般:	会計	款	50	教育費	項		<b>女育総務</b>	費	目 15	学校教育総務費
		年度			国県支出	<u>수</u>	財源内 地方債	訳(千) T	円) その1	lth	<u>6</u> л	財源	事業費計(千円)
			計画	———————— 額	四水又山	0	0		( 0)	384	אניו <u>א</u> ניו	14,161	14,545
				 予算額		0	0	ļ		384		14,161	14,545
			決算			0				384		13,874	
		R1	W \ 51	ux.			具体的耳	<u> </u> 仅組内	容				, ,, ;
			計画	・中学校における ・中学校での外  指導 ・幼稚園・こども	国語授業の補助	€ ピーチコンテストでの	・中学校での授業等補助日数 4 実績・スピーチコンテスト指導日数 22 ・幼稚園、こども園、小学校等への		数 22日				
			計画	額		0	0			384		14,161	14,545
事業			当初		•••••	0	0			384		16,474	
			決算	額		0	0			409		10,765	11,174
		R2					具体的耳	<b>以組内</b>	容				•
の内容	事業		・中学校での授業等補助、スピーチコンテスト指導日数計画・幼稚園・保育所・こども園・小学校等へ派遣・国際理解教育を推進する取組						・スピー ・幼稚』 ※新型	-チコンテ 園、こども !コロナウ	イルスの影	数 15日  等への派:  響により、	日 遣日数 65日 ALT1名が年度初め 配置となった。
	費		計画	額		0	0			384		14,161	14,545
			当初	予算額		0	0			639		15,478	16,117
			決算	額		0	0			315		9,389	9,704
		R3					具体的距	取組内容					
			計画	・中学校での授: ・幼稚園・保育所 ・国際理解教育	テ・こども園・小!	学校等	ンテスト指導日数 へ派遣		・スピー ・幼稚』 ※新型	-チコンテ 園、こども !コロナウ		数 0日 を等への派: ジ響により、	遣日数 39日 ALT1名が入国でき
			計画	額		0	0		•	384		14,161	14,545
			当初		•••••	0	0	<u> </u>		744		13,779	14,523
			決算	額	•••••								0
		R4		:			具体的距	<b>以組内</b>	容		•		•
			計画	・中学校での授: ・幼稚園・保育所 ・国際理解教育	テ・こども園・小雪	学校等	ンテスト指導日数 へ派遣	実績					

担当課

学校教育課

事業名 国際理解教育推進事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(1)「確かな学力」を培う幼児教育の充実

							上段:計画値	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	1						
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	中学校以外へのALT派遣回数	<b>∀</b> ≠↓	回数	100	100	100	100
		ALTの幼稚園、こども園、小学校、放課後児童クラブ 等の年間派遣回数	活動	5 割   凹数	113	65	39	
	2	ALTの中学校授業数	成果	時間	700	700	700	700
	_	ALTの中学校での授業時間数	从木		957	783	546	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	     必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女任	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	八亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	0	4	

				<u> </u>					
	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者意見	通年であれば中学校3校に1名ずつの計3名のALTを配置しているが、新型コロナウイルスの影響により1名が入国できず、2名 本制での事業実施となり、前年度と比較し英語を母国語とするALTと直に接する機会は減少したものの、令和3年度から新たに ALTを主とした校外型の学習イベントを実施し、外国語学習や異文化理解の促進を図った。							
改		解決すべき課題と改善策							
善善		令和3年度末時点において、新型コロナウイルスの影響にに受入体制を整備し、学校へ派遣することで、近年減少傾「ども園・保育所へのALTの派遣を増やし、幼少期から英語に	句である学	咬への派遣日数の増加を図るとともに、小学校・幼稚園・こ ┃					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
		外国語教育の推進を含んだ新しい学習指導要領の全面実されている中、ALTが果たすべき役割やALTに対する期待に育成の観点から、今後益々、外国語指導助手(ALT)の果た園・こども園・小学校での英語教育の充実に取り組む。	はますます?	高まってきている。近年のグローバル化に対応していく人材					

担当課 学校教育課

事業名 遠距離通学児童生徒支援事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事	生叮	: 歳∦ヽ゚ヹ	~	=l,m,121 L = <del>L</del> 22	5+÷ 01		対	象	遠距離通	学児童・生	主徒			
	業	は小	学校		校6km以上)		(m以上。国の基準 ・生徒を対象とし	手	段	スクール	バスによる	6送迎			
							目	的	遠距離通	学児童・⊴	主徒の負	負担	<b>軽減</b>		
	会計	01	一般:	会計	款	50	教育費	項		教育総務	貴	目 1	5 学	单校教育総務	費
		年度			国県支出金		財源内 地方債	訳(千F 		D他	— 般	財源		事業費計(-	千円)
			計画	額		0	0			0		93,4	71	(	93,471
			当初	 予算額	0 0		<b></b>		0	•	93,4	71		93,471	
			 決算	額		0 0 0						73,2	71	-	73,271
		R1					 具体的 <sup>[</sup>	取組内	容						
			計画	市所有バス11台 ルバスを運行し 担の軽減を図る	、遠距離通学児	車両借 童・生	上バス5台のスクー 徒の過剰な体力的負	実績	さぬる 津田 さぬる 寒川	き南中学校 き北小学校・さん 小学校・さん き南小学校 小学校 小・中学校	•志度中学		動便 動便 3活動	1402便 1282便 ]便 1243便	
			計画	額		0	0			0		94,0	00	ę	94,000
事業			当初	予算額		0	0			0		91,1	65	(	91,165
			決算	額		0	2,600			0		79,7	76		32,376
の		R2					具体的耳								
内容	事業費		計画	ルバスを運行し	、遠距離通学児	童∙生	上バス5台のスクー 徒の過剰な体力的負 イクロバスを1台購入	実績	さぬる 津田 さぬる 寒川	き南中学校 き北小学校・さん 小学校・さん き南小学校 小学校 小・中学校	・志度中学 ぬき南中学	校部活動 中学校部 志度	動便 動便 3活動 小学	1905便 1980便 ]便 1362便	り1台
	貝		計画	額		0	0			0		94,0	00	(	94,000
			当初	予算額		0	0			0		90,4	19	(	90,419
			決算	額		0	8,500	1		957		80,3	15	8	39,772
		R3					具体的耳	<b>取組内</b>	容						
		市所有バス12台、公用車1台、車両借上バス5台のスクー計画 ルバスを運行し、遠距離通学児童・生徒の過剰な体力的担の軽減を図る。					上バス5台のスクー 徒の過剰な体力的負	実績	津田/ さぬき 志度/ さぬき	を南中学校 小学校 所南小・中学校 小学校 ・北小学校 学習便 82便	1272便 交 2110便 600便 1815便	さぬき南	学校 •中学 •中学	409便 1188便 校 1227便 校部活動 190 部活動 91便	0便
			計画	額		0	0			0		94,0	00	(	94,000
			当初	予算額	1	3,026	0	1		0		76,2	44		39,270
			決算	額											0
		R4					具体的	<b>取組内</b>	容						
		R4	計画		、遠距離通学児		上バス5台のスクー 徒の過剰な体力的負	実績							

担当課 学校教育課

事業名 遠距離通学児童生徒支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R3 R1 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) スクールバスの年間運行便数 9,384 9,200 9,100 9,000 タ 活動 便 通常時の登下校延便数及び土・日・長期休業期間の 7,585 9,337 9,603 部活動登下校延便数 スクールバスを利用して通学する児童・生徒の 483 475 470 465 人数 2 成果 人 遠距離通学対象区域の児童生徒数 493 482 434

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	28
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	が存に	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者	評価理由 これまで明文化されていなかった「さぬき市遠距離通学に係校は6km以上を明記することで統一化を図った。また、小学校の登下校便を委託している業者からの申し出に応じた支払いから定額への支払いにすることで事務作業量で解決すべき課題と改善策 市が保有しているスクールバス1台のうち平成11年度に購入現在運行している中で3便往復している路線や集合時刻が返目指す。	こより、比較 の大幅な改 	的運行便数の変動が少ない登下校便においては、実績に 善が見られた。 
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 市立学校の統廃合に伴い、遠距離通学となった児童・生徒の安全確保の観点などから継続して取り組む必要がある。今後援対象家庭の負担も考慮し、効率的で経済的な運行経路等	とも毎年の.	入学・卒業によって利用者が変動することを念頭に置き、支

担当課 学校教育課

事業名 | 学校教育推進事業①(中学校部活動振興)

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(6)学校における体力づくりの推進

	事	1	中学校の部活動の振興を図ることを目的とし、体育的・文化的					対	象	中学校の	管理下に	ある <del>i</del>	部活	動
	業 概	中字 部活 るも	動の運営に要する	を図ること 経費に対し	を日、中	的と 学校	し、体育的・文化的 に補助金を交付す	手	段	さぬき市中	中学校部院	舌動衫	補助₃	金を交付
	要							目	的	生徒の体の育成を	力及び技 図る	能の	向上	並びに健全な精神
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	05	教育総務費		目	15	学校教育総務費
		年度					財源内	訳(千		•	•			事業費計(千円)
		十尺		医県 国	出金	<u> </u>	地方債		そ(	の他	一般	財源		尹木貝川(111)
			計画額			0	0	ļ		0		1	,824	1,82
			当初予算額			0	0			0		1	,824	1,824
			決算額			0	0			0		1	,723	1,72
		R1					具体的	<u>取組内</u>	容					
			部活動の円滑な 計画 付	3運営を支持	爰する	ため	の部活動補助金の交	実績	市内 時の 付し	旅費及び備	部活動後接 i品等の施言	爰会等 设充3	ミに対 実にか	し、各種大会等参加・かる活動補助金をダ
			計画額			0	0			0		3	3,524	3,524
			当初予算額			0	0			0		1	,987	1,98
事 業			決算額			0	0			0		1	,970	1,970
の		R2					具体的耳	<u>取組内</u>	容					
内容	事業		部活動の円滑な 計画 付	3運営を支持	爰する	ためい	の部活動補助金の交		市内 時の 付し	旅費及び備	部活動後接 i品等の施言	爰会等 没充写	ミに対 ミにか	し、各種大会等参加 かる活動補助金をダ
	費		計画額			0	0		:	0		3	3,524	3,52
			当初予算額			0	0			0		2	2,050	2,050
			決算額			0	0	Ī		0		1	,976	1,97
				<u> </u>			<u> </u> 具体的	1. 仅組戊	容				- '	,
		R3	R3						古中2中学校の郵送新後標合等に対し <b>久孫十</b> 合等会制				し、各種大会等参加 かる活動補助金を3	
			計画額			0	0			0		3	3,524	3,524
			当初予算額			0	0			0		2	2,010	2,010
			決算額											(
		R4					具体的耳	<b>取組内</b>	容					
		R4	部活動の円滑な 計画 付	3運営を支持	爰する	ためい	の部活動補助金の交	実績						

担当課 学校教育課

事業名 学校教育推進事業①(中学校部活動振興)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(6)学校における体力づくりの推進

		·				-	上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
44	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 .段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	中学校部活動数	     活動	部	48	48	48	48
	'	市内3中学校の部活動数(部活動補助金対象部活動 数)	(19)		51	50	48	
	2	部活動在籍率	成里	%	92.2	92.5	92.5	92.5
		部活動在籍数/全生徒数	成果		91.4	92.5	93.2	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	SZ
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	女士注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者意見	評価理由 生徒の体力及び技能の向上並びに健全な精神の育成を図え 交付は部活動の運営を円滑に進めるため評価できる内容と 解決すべき課題と改善策 生徒数の減少により、複数の学校による合同部活動の実施 その変化に応じた補助を実施していく必要がある。	なっている	0
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 一 今後の生徒数減少に伴い、各学校における部活動数や実施 業は学校教育の推進に不可欠なものであり、中学校の部活		

担当課 学校教育課

事業名 | 学校教育推進事業②(小児生活習慣病予防)

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(7)学校保健の充実と生きる力を育む食育、防災教育の推進

	事	など	が要因となり生活	の乱れによる不規! 舌習慣病が増加しつ	つある。	子どもの時か	対	象 小学校44	<b>丰生</b>		
	業概要	ら正	しい生活習慣を! jを図るため、小り	身につけ、小児生活 児生活習慣病予防を	習慣病の	D早期発見、	手!				再検者の事後指導
			· • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				目目	的「子どもの」	時からの』 ────	上しい生活	·習慣の習得 
	会計	01	一般会計	款!	50 教育		項	05 教育総務第	<b>費</b>	目 15	学校教育総務費
		年度		国県支出金		財源内 地方債	訳(千P 	9) その他	一般	財源	事業費計(千円)
			計画額	4	32	0		1,310		9,330	11,072
			当初予算額	4	32	0		1,310	•••••	9,330	11,072
			 決算額	3	36	0	<b></b>	1,301	•••••	9,979	11,616
		R2	-	•		具体的	取組内	容			
			小学4年生 <sup>対</sup> 計画 指導の実施	対象とした小児生活習慣	貫病予防伽	建診及び事後	実績	小児生活習慣病 保健師による事 栄養教諭による	後指導実施	包:2小学校	
			計画額	4	32	0		1,677		10,261	12,370
			 当初予算額	7	86	0	<b>†</b>	1,274		6,845	8,905
事業			  決算額	6	49	0	<b></b>	1,257		4,953	6,859
				<b>'</b>		具体的	取組内	容			
未の内容	事業費		小学4年生、 計画 健診及び事	中学1年生を対象とし 後指導の実施(令和24	た小児生 F度から対	活習慣病予防 対象生徒拡大)	実績	小児生活習慣症 保健師による事 栄養教諭による	後指導実施	包:2中学校	
			計画額	4	32	0		1,677		10,261	12,370
			当初予算額	9	33	0		1,207		6,462	8,602
			決算額	6	38	0		1,193		8,702	10,533
		R3	:	-	-	具体的	取組内 	容		-	
				中学1年生を対象とし 後指導の実施	た小児生	活習慣病予防	実績	小児生活習慣症 保健師による事 栄養教諭による 校)	5予防健診 後指導実加 事後指導写	受診率:82. 拖:2校(中学 尾施:5校(小	4% 单校2校) \学校4校、中学校1
			計画額	4	32	0	<del>                                     </del>	1,677		10,261	12,370
			  当初予算額	1,5	63 63	0	†·····	1,177		6,483	9,223
			  決算額				†				0
		R4		1		具体的耳	<b>取組内</b>	容			
			小学4年生、 計画 健診及び事	中学1年生を対象とし 後指導の実施	た小児生	活習慣病予防	実績				

担当課 学校教育課

事業名 学校教育推進事業②(小児生活習慣病予防)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(7)学校保健の充実と生きる力を育む食育、防災教育の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 小児生活習慣病予防健診受診率 92.5 92.5 92.5 92.5 タ 活動 % 健診受診者数/(対象児童数+対象生徒数) 86.8 82.4 94.0 小児生活習慣病予防健診における事後指導実 52.9 52.9 52.9 52.9 施率 2 成果 % 事後指導実施者数/事後指導対象者数 13.4 42.7 67.3

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少安江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	28
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	20
	刈平圧	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	A == 44	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善	担当者 意見	評価理由  1人の糖尿病患者にかかる治療費は約1500万円とも言われい生活習慣を身につけることで、健康的な生活を送るだけで係について理解し、食選択等を自分で決めて行動する機会がほぼ全員が参加し、これまでの自分の生活習慣を振り返り、解決すべき課題と改善策  小児生活習慣病予防健診の検査結果により、小児メタボリッ徒に対してのみ事後指導を実施しているが、小学生について今後は事後指導候補日を複数日数設定できるようにすると	なく、医療 が増える年 生活習慣を  クシンドロー は保護者	費縮減にもつながる。特に中学生は、生活習慣と健康の関齢であることから、放課後を利用し事後指導を行ったところで見直すきっかけとなった。  一人及び小児メタボリックシンドローム予備軍である児童生同伴により事後指導を行っていることもあり実施率が低い。
-	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 事業の継続実施は必要であり、特に小児メタボリックシンドロ 児童の事後指導におけるキーパーソンは保護者であることが		

担当課 学校教育課

事業名 特別支援教育支援員配置事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(3)特別支援教育の推進		

	事	.1	小・中学校の配慮を要する児童・生徒が学校生活に適応し、充							象	配慮を要	する児童・	生徒		
	業	実し	P・中学校の配慮を要する児童・生徒が学校生活に適応し、元 €した学校生活を送ることができるよう、個々の実態に応じた 支援を行う。							段	特別支援	教育支援	員の	配置	
	女									的		する児童・ ができるこ		が、	充実した学校生活
	会計	01	01 一般会計		款 50 教育費		教育費	項	05	教育総務費	貴	目	15	学校教育総務費	
		年度				<del>- 11. ^</del>		財源内	<u>訳(千</u> )		5 /II-	60.5	14.10		事業費計(千円)
			計画	 頦	国県	文出金	0	地方債		₹0	の他 0	一般見		,910	53,910
				<del>!!</del> 予算額			 0		<del> </del>					,910	53,910
									<del> </del>				•••••		
			決算	祖			0	0			0		45	,537	45,537
			計画	た適切な配置、続的に実施する	また支援員			、個々の状況に応じ 上に向けた研修を継	実績	特別 研修	支援教育支 実施回数:2	左接員配置 <i>人</i> 2回	数:	中学	校9名、小学校32名
			計画	額 					<b>.</b>						0
			当初	予算額											0
事 業		R2	決算	額					Ī						0
兼 の								具体的	収組内	容					
内容	事業費		計画 令和2年度から学校教育活動支援事業へ統合。						実績						
	貝		計画	額											0
			当初	 予算額					<b></b>						0
			決算	 額					†·····						0
		Da						l 具体的 <sup>i</sup>	<u>取組内</u>	容					
		R3	計画: 令和2年度から学校教育活動支援事業へ統合。						実績						
			計画	額											0
			当初						<b>†</b>						0
			決算	 額					İ						0
		DΛ						I 具体的	取組内	容					
		R4	計画	令和2年度から	学校教育活	<b></b> 動支	援事	業へ統合。	実績						

第2	次さ	きぬき	<b>於市総合計画中期基本計画実施</b>	計画/事	務事業調	平価調書		旦当課	学校 ———	₹教育課 ————
事美	<b>業名</b>	特別	支援教育支援員配置事業							
		•	基本目標		基本於	 拖策		主!	要施策	
施策体系		系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校	教育の充実	2	(3)特別	支援教育(	 の推進	
			· 総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	l R2	上段 R3	:計画値 }	<u>下段∶実績値</u> R4
	1			11 13/12/31						
	2									
指			総合計画目標指標以外の指標							
標	(上	段:指	総合計画日保有保以外の指標 指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	;	R4
データ	1	特別	支援教育支援員の配置人数	活動	, l	41		_		_
	·		は配慮を要する児童生徒を支援するための支援 配置人数	71.33		41	_	_		_
	2	通常	の授業が成立しなかった件数	成果	件 …	0	_	_		_
	2		学級で、教師の支持を無視する等、通常の授業 立しなかった件数	成未	17	0	_	_		_
			評価基準			着眼点			評価	総合点
	必要性		①事業目的の妥当性	地域や市員	民にとって役	立つ事業内容	<b>序となっているか</b>	0		
	ж·3	ΧII	②行政関与の必要性	民間に委ね	aることなく行	0				
車	<b>+</b> :	÷L ⊪←L	③事業内容の妥当性		民の中に意識 み出せている		性など何らかの			
事業の	有効性		④政策効果の有効性			ミれた変化が 影響を与えて	当事者だけでな いるか。	<		
評 価	÷r =	<del>;,</del> ,h.4.	⑤事業経費の妥当性	投入した事	業費に見合	う成果が得ら	れているか。			
	<i>X</i> )]≏	<b>率性</b>	⑥政策効果の効率性		・高めるため 間連携を試	,				
	<b>₩</b>	T- h4L	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響適切に想力	Ē					
	公 <u></u>	平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生 負担されて	Eじた利益・登 こいるか。	]-				
		善 善 要性			一					•
	北湾	安注	 評価理由		/JIII	1±				
改善	担主意	_	解決すべき課題と改善策							
			事業の位置付けを踏まえた総括							
		属長 :見								

担当課 学校教育課

事業名 学校教育活動支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事						で、外国語活動支援の充実を図る	対	象	小中学生	<u> </u>						
	· 業 概	·学校 全小	(英語)を配置し、国際理解教育及び英語活動の充実を図る。 学校図書館の環境整備や児童・生徒の図書活動の推進を図るため、 シハ中学校に学校図書館活動支援員を配置する。						段		6年生:学校教育活動支援員の配置 :学校図書館活動支援員及び特別支援教育支援						
	×	・小・中学校の配慮を要する児童・生徒が学校生活に適応し、充実した 学校生活を送ることができるよう、個々の実態に応じた支援を行う。							的	外国語教育	育の充実、語	売書活動の	推進、学校生活の支援				
	会計	01	一般	会計	崇	欠 50	教育費	項		教育総務	費	目 15	学校教育総務費				
		年度			国県支出	(全	財源内 地方債	訳(千) T		<u></u> の他	— <b></b>	 と財源	事業費計(千円)				
			計画	 i額		0				604	202	17,720	18,324				
				  予算額		0	0	<b></b>		604		17.720	18.324				
			  決算			 0		<b></b>		1.792		15,562					
		R1	<u>М</u>	-ne			 具体的 <sup>]</sup>	 取組戊		1,702		10,002	17,004				
		・学校教育活動支援員(英語)を配置し、小学校の英語教科(活動)の充実を図る。 計画 ・学校図書館活動支援員を配置し、児童・生徒の読書活動 の推進と学校図書館の環境を整備する。						実績		を教育活動3 を図書館活動			学校7校に配置 対に配置				
			計画	額		0	0			600		17,800	18,400				
			当初	予算額	1,772		0		0		88,329		90,101				
事業		R2	決算	額		2,717	0			0	80,489		83,206				
まの の				:			具体的	取組内	容								
内容	事業費		・特別支援教育支援員を児童生徒の個々の状況に応じて適切に配置し、支援員の資質向上に向けた研修も継続する。 ・外国語活動支援員を配置し、小学校の英語教科(活動)の充実 計画 図る。 ・学校図書館活動支援員を配置し、児童・生徒の読書活動の推進 と学校図書館の環境を整備する。					実績	外国 学校	国語活動支援 这図書館活動	爰員を全小 が支援員を	学校に配置 全小中学	に配置(42名) 量(4名) 対に配置(10名) 対に配置(3名)				
	貝		計画	額		0	0			600		17,800	18,400				
			当初	  予算額		3,581	0	Ī		0		93,955	97,536				
			決算	 額		5,181	0	<b></b>		0		88,769	93,950				
		R3			<u>I</u>		具体的 <sup>]</sup>	取組内	容		Į.		ļ				
		Ro	KS	Ro	Ko	K3	計画	配置し、支援員の ・外国語活動支援 図る。	資質向上に向け 員を配置し、小!  支援員を配置し	ナた研修学校の英 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の状況に応じて適切に も継続する。 注語教科(活動)の充実を 生徒の読書活動の推進	実績	外国 学校	国語活動支援 这図書館活動	<sub>員を全小</sub> b支援員を	学校に配置 全小中学	に配置(39名) 量(4名) 対に配置(10名) 対に配置(8名)
			計画	額		0	0			600		17,800	18,400				
			当初	  予算額		4,941	0	<u> </u>		0		94,936	99,877				
			決算	額				<b>†</b>					0				
		DΛ					具体的]	取組内	容				•				
		R4		. 性则士授教女士	押号も旧金件を		の状況に応じて適切に		: <u> </u>								

担当課 学校教育課

事業名 学校教育活動支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 学校図書館活動支援員の配置校数 10 10 10 10 1 活動 校 環境整備や児童生徒の活動等に当たる支援員を配置 10 10 10 した学校数 通常の授業が成立しなかった件数 0 0 0 0 指 2 成果 件 標 デ ー 通常学級で、教師の支持を無視する等、通常の授業 0 0 0 が成立しなかった件数 タ 読書の好きな児童の割合 80.5 80.5 81.0 81.0 3 成果 % 県学習状況調査(小6)で「読書は好き」「どちらかといえ 78.6 83.0 ば好き」と回答の割合 特別支援教育支援員の配置人数 41 40 40 40 4 活動 人 特別な配慮を要する児童生徒を支援するための支援 41 42 39 員の配置人数

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划压	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	SZ
		⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	A	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
		評価理由						
	担当者意見	小学校における外国語活動において、担任の授業、教材準備の補助に加え、授業の補助等を行い、分かりやすく親しみやすい授 業内容になるよう専門知識を生かし取り組んでいる。特に今年度は、休業による授業の遅れを解消するために、夏季休業を短縮し ての授業には、担任の教材準備の補助に大いに取り組んだ。(令和2年度から特別支援教育支援員配置事業と統合)						
改善		解決すべき課題と改善策 令和2年度から新学習指導要領により、小学5,6年生に外間 学3~6年生対象の授業での補助が主な業務になっている。 中学校への派遣日数は大幅に減少し、外国語活動支援員へ らは本事業と特別支援教育支援員配置事業を統合し、児童	夏に来日 への負担が	予定だった新ALTの来日も見通しが立たないため、ALTの小 大きくなった。なお、事務事業の見直しにより、令和2年度か				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	<del>++</del> -	 新しく教科化された小学校における外国語や多くの教科で取るとなる必要がある。また、学校図書館の活動を推進するため						

る。特別支援教育支援員については、学校の実情に合わせ、効果的な配置に努める必要がある。

担当課 学校教育課

事業名 教育相談体制支援事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(5)いじめや不登校問題等への対応

	乗	様々	な悩		える児童生徒	まやその	の相談員を配置し、 D保護者、教員に対 実施する。	対象  手段		、安を抱える児童・生徒・保護者・教員 		
								目的	目的 相談者の悩み・不安等の解消			肖
至	会計	01	一般:	<del></del> 会計	i i	款 50	教育費	項 (	)5 教育総務勢	ŧ	目 15	学校教育総務費
		年度			国県支出	出金	財源内 地方債	訳(千円) その他		一般	財源	事業費計(千円)
			計画	 額		0	0		3,848		7,336	11,18
		R1	当初予算額			0	0		3,848		7,336	11,18
			決算	 額		3,848	0		0		6,422	10,27
					!		具体的距	<b>収組内容</b>	1			<b>!</b>
			様々な要因を持つ長期欠席児童 る児童生徒及びその保護者に対 計画 援が行えるよう、小・中学校全校 談員を配置する。				生徒や心の悩みを抱え て、相談活動を通じて支 SSW及び心の教室相 28%		援した児童生	そ行い事態	が好転し	た児童生徒数:58人 転した児童生徒割合
		R2	計画	額		0	0		3,800		7,500	11,300
			当初	予算額		3,848	0		0	7,686		11,534
事業			決算	額		3,848	0 具体的I		0		7,201	11,049
	事業		様々な要因を持つ長期欠席児童・生徒や心の悩みを抱える児童生徒及びその保護者に対して、相談活動を通じて支計画援が行えるよう、小・中学校全校にSSW及び心の教室相談員を配置する。					実績支	:援した児童生  談活動等支援 :援した児童生 3.5%	またに、古台	ミムミカフホニレ・	た児童生徒数:55人 転した児童生徒割合
	費											
			計画	· 額		0	0		3,800		7,500	11,30
			ļ	· 額 ······· 予算額		3,848	0		3,800		7,500 8,508	
			ļ	予算額		3,848 4,095	0		0			12,35
		R3		予算額 額 様々な要因を持 る児童生徒及び	ドその保護者に 、小・中学校全	4,095 記童・生行 こ対して	0	支 相 実績 支	0 0 ! : : :援した児童生 :談活動等支援	を行い事態	8,508 7,862	12,35(1,95) 11,95
	-	R3		予算額 額 様々な要因を持る児童生徒及び 援が行えるよう 談員を配置する	ドその保護者に 、小・中学校全	4,095 記童・生行 こ対して	0 0 具体的I まや心の悩みを抱え 、相談活動を通じて支	支 相 実績 支	0 0 援した児童生 談活動等支援援した児童生	を行い事態	8,508 7,862	12,356 11,957 た児童生徒数:55人 転した児童生徒割合
	_	R3	当初 第 計 計 計	予算額 額 様々な要因を持る児童生徒及び 援が行えるよう 談員を配置する	ドその保護者に 、小・中学校全	4,095 記童・生行 こ対して	0 見体的I まや心の悩みを抱え 、相談活動を通じて支 SW及び心の教室相	支 相 実績 支	0 0 接した児童生 談活動等支援 援した児童生 3.5%	を行い事態	8,508 7,862 系が好転し 事態が好	11,300 12,356 11,957 た児童生徒数:55人 転した児童生徒割合 11,300 12,963
		R3	当初 第 計 計 計	予算額 様々な要因を持る児童生徒及び 援動を配置する 額 予算額	ドその保護者に 、小・中学校全	4,095 見童・生 に対して を校にSS	0 0 具体的I まや心の悩みを抱え 、相談活動を通じて支 SW及び心の教室相	実績 支28	0 0 接 接した児童生 談活動等支援 援した児童生 3.5% 3,800 0	を行い事態	8,508 7,862 以が好転し 事態が好: 7,500	12,356 11,957 た児童生徒数:55人 転した児童生徒割合

担当課 学校教育課

事業名	教育相談体制支援事業
-----	------------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(5)いじめや不登校問題等への対応

							上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	児童生徒1,000人当たりの不登校児童生徒数		人	小 5.5 中40.5 小11.4 中41.3	小 4.5 中36.5 小 9.7 中41.1	小 3.5 中32.5 小 8.9 中40.2	小 2.5 中28.5
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	SSWの配置人数	活動		3	3	3	3
	'	  中学校校区ごとに1名配置 	/13/	Λ	3	3	3	
	2	支援した児童生徒数	成里	Д	200	200	200	200
	2	心の悩み等により、不安を抱えている児童生徒数	成果		208	193	193	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	*1 ***	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	/\ <del></del>	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要							
		評価理由							
	担当者意見	を援が必要な児童生徒の状況は個々により様々で、相談活動等を通じて根気よく寄り添っていく必要がある。そのような中、SSW や心の相談員による支援がきっかけとなり、昨年度に引き続き、約3割の児童生徒が相談時より生活、学習状況等において好転、 枚善が見られたことは評価すべきことである。							
改		解決すべき課題と改善策							
善善		長期欠席児童・生徒や心の悩みを抱える児童生徒には様々な要因が考えられるため、一朝一夕に事態が好転することは難しいため、長期的な取組を進める。							
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	意見	様々な要因により支援を必要とする児童生徒が増加傾向にあり、それぞれの状況や置かれている立場を専門的立場から継続的に 支援することが求められていることから、学校において児童生徒がSSWやSCにいつでも相談可能となる体制を整備する。また、 SSW、SC、教員等との連携を強化する必要もあることから、正規職員や増員配置についても引き続き、検討する。							

担当課 学校教育課

事業名 学校ICT環境整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事								対	象	さぬき市立	[小中学校	に在籍	する	児童生徒及び教職員
	業			における情報教 する校務用シス					手	段	パソコン及	<b>とびインタ</b> ・	ーネッ	小等	の活用環境の整備
	安								目	的	学校教育	学校教育の情報化の推進			
	会計	01	一般:	会計		款 50	教育費		項	05	教育総務發	貴	▮▮	15	学校教育総務費
		年度				-11.4	1 11	財源内	訳(千)		7 /IL	άn			事業費計(千円)
			計画	安古	<b>三川</b>	【山並	<u> </u>	<u>b方債</u> 0		70	の他 0	一方文	<u>財源</u>	,410	57.410
									<b>.</b>						·······
			ļ	予算額 				0	ļ		U			,410	57,410
			決算	額			0	0	T- 40 -		0		53	,503	53,503
		R1	<u> </u>					具体的耳	<u>収組内</u>	谷					
			計画	・小中学校の教 貸借、保守の委 ・小学校の教育	託				実績	市内 タ、フ	フ小学校に プロジェクタ-	おいて教育 一等の周辺	育用パ 2機器(	ソコン の更新	計287台及びプリン 新を行った。
			計画	· · ·額			0	0		•	0		65	,000	65,000
			  当初	 予算額			 0	0			0		72	,166	72,166
事			 決算			223,16	 9	13,100	<b></b>		1,484		65	.811	303.564
事業		R2	,,,,,	н.		,		具体的距		容	,			,	,
の内容	事業費		・小中学校の教育用及び校務用パソコン、ライセンスの賃計画 貸借、保守の委託					国のGIGAスクール構想の前倒しにより、市内小・中学校に タブレット端末を2762台導入した。また、各学校の普通教室 等にLANケーブル及び情報コンセントを整備する工事を実 施し、充電保管庫、ビデオカメラ、モバイルWiFiルーターを 整備した。また、利用端末数の増加に対応するため、各学 校に1Gのインターネット回線を1本追加した。							
	~		計画	額			0	0			0		65	,000	65,000
			当初	予算額			0	0	ļ		0		86	,911	86,911
			決算	額	•••••		0	0			0	•••••	83	,638	83,638
		R3					_ <b>I</b>	具体的耳	<b>权組内</b>	容					
			計画	・小中学校の教 貸借、保守の委	育用及び校 託	務用パソ	<b>/</b> コン、ライヤ	センスの賃	実績		経過しており				基本5年間の耐用年 る形で保守契約を締
			計画	額			0	0			0		65	,000	65,000
			当初	 予算額		2,54	2	0	†·····		9,100	•••••	75	,221	86,863
			 決算	 額					†						0
		DΛ						具体的耳	1 収組内	容					
		R4	計画	指導者用タブレ・ 末を更新し、140	 ット端末11 )台を小・中 <sup>5</sup>	 3台及び 学校に導	— 中学校のタ 入	ブレット端	実績						

担当課 学校教育課

事業名 学校ICT環境整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 500 570 640 710 教育用コンピュータの現有台数 成果 台 490 3.252 3162 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 教育用コンピュータの更新台数 287 0 0 213 タ 活動 台 リース期間終了に伴う機器の更新台数 287 0 140 教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数 4.8 4.3 6.4 5.5 2 成果 人 児童生徒数/教育用コンピュータの台数 6.5 0.9 1.0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
		⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

·	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
	担当者	評価理由						
		iIGAスクール構想において整備されたタブレットの効果的な運用及び管理方法において模索した。 人1台端末の時代に移行していく中で、学校からの要望や課題が浮き彫りになったと感じている。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善善		前向きにタブレット端末を使用していこうとする学校とそうではの差を解消しつつ、主に小学校の低学年を中心とした情報で 校に反映できるよう取組をしていきたい。						
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	意見	GIGAスクール構想の早期実現に伴い、学校におけるICT化 員の研修会等の効果的な実施について、早期に取り組む必 めながら授業のあり方の見直しを含めて検討・指導する。						

担当課 学校教育課

事業名 小学校施設管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

	事						対象	え さぬき市	立小学校に在籍	する児童		
	業概	小学	校7校の学校運営	及び施設の維持	管理 <sup>:</sup>	を行う。	手段	<sub>外学校施</sub>	設の維持管理、	、備品等の整備		
	要						目的			適正かつ円滑な運営管理に努め、快 な学校生活を提供する		
	会計	01	一般会計	款	50	<b></b>		10 小学校費	目	05 学校管理費		
		年度		国県支出金		財源内 地方債	訳(千円	l) その他	一般財源	事業費計(千円)		
			計画額		0	0		10	103,	629 103,639		
			 当初予算額		0	0		10	103,	629 103,639		
			 決算額	4	 156	0		1	98,	104 98,561		
		R1	-			具体的耳	又組内容	容		Į.		
			計画 小学校7校の学	·校運営及び施設 <i>0</i>	D維持	宇管理	実績「	市内7小学校の	学校運営及び施	設維持を実施した。		
			計画額		0	0		10	102,	990 103,000		
事業の内容			当初予算額		0	0		10	139,	245 139,255		
			決算額	10,1	72	0 具体的耶		396	138,	645 149,213		
	事業		小学校7校の学 計画 工事	校運営、施設の維	持管	理、修繕及び改修	実績が	市内7小学校の 修工事を実施し	学校運営、施設 <i>0</i> た。	D維持管理、修繕及び改		
	費		計画額		0	0	:	10	102,	990 103,000		
			当初予算額		0	0	•••••	0	124,	693 124,693		
			決算額	4,2	261	0	•••••	48	119,	883 124,192		
		R3				具体的耳	又組内? 	容		-		
			小学校7校の学 計画 工事	校運営、施設の維	持管	理、修繕及び改修	実績(	市内7小学校の 修工事を実施し	学校運営、施設 <i>0</i> た。	D維持管理、修繕及び改		
			計画額		0	0	:	10	102,	990 103,000		
			当初予算額		0	16,600		6,778	117,	870 141,248		
			決算額						•••••	0		
		R4	:	•	-	具体的耶	<b>又組内</b> ?	容		•		
			小学校7校の学 計画 工事	校運営、施設の維	持管	理、修繕及び改修	実績					

担当課 学校教育課

事業名 小学校施設管理事業

施策体系	基本目標	基本施策	主要施策		
	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 施設保守点検回数 127 127 127 127 タ 活動 回 保守点検の回数(消防施設、エレベーター、プール、浄 127 127 127 化槽、遊具) 児童一人当たりの学校運営及び施設管理経費 49 49 49 49 千円 2 成果 事業費決算額/児童数 46.9 72.4 64.9

	評価基準		着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
事業の	必安江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	() TT 444	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者	市内7小学校の学校運営及び施設維持のため、今後も継続して事業を実施する。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		各学校における支払処理が煩雑になっているため、物品の共同購入等、一括支払処理等により事務作業の効率化を検討する。							
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見								

担当課 学校教育課

事業名 小学校施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

	事							対	象	さぬき市立	立小学校に	に在第	籍する	る児童
	業概要	小学	校施設の修繕及び	改修工事	を行う	<b>う</b> 。		手	段	小学校施	設の設備	等の	修繕	及び改修
	<b>X</b>							目	的	小学校施	設の安全確保、教育環境の整備			
	会計	01	一般会計	款 50		50	教育費	項		小学校費		目	05	学校管理費
		_ 年度			<del>-</del> III			訳(千円) その他			一般財源			事業費計(千円)
			 計画額	国県3	文出金	0	地方債 0		7(	<u>が他</u> 0	— 般		6,667	16,667
			当初予算額			0	0	<del> </del>		0			., 3,667	16,667
ı						0	0	<b></b>		226			3,233	
			// <del>//                                      </del>				<u> </u> 具体的距	<u>┃</u> 取組内					,	13,133
		R1					×,111,2	X 1111 1	п					
事業の内容事業			計画 小学校施設の修	§繕及び改 <sup>。</sup>	修工事	事を行	う。	実績	小学	校施設の修	を繕及び改	修工₹	事を行	iote.
			計画額			0	0			0		15	5,000	15,000
			当初予算額											0
			 決算額					<b>†</b>						0
		R2					 具体的 <sup>耳</sup>	<u></u> 取組内	容					
	事業費		計画 令和2年度から	小学校施設	设管理	!事業	に統合。	実績						
	頁		計画額											0
			当初予算額	•••••										0
			決算額					Ī						0
		R3					 具体的 <sup>耳</sup>	<b>取組内</b>	容					
			計画 令和2年度から	小学校施討	设管理	!事業	に統合。	実績						
			計画額											0
			当初予算額					<u> </u>						0
			決算額											0
		R4					具体的 <sup>I</sup>	取組内	容					•
		R4	計画 令和2年度から	小学校施設	设管理	!事業	に統合。	実績						

第2次さぬき市総合計画中期基本計画実施計画/事務事業評価調書 担当課 学校教育課 事業名 小学校施設整備事業 主要施策 基本目標 基本施策 施策体系 Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち 22 学校教育の充実 (4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実 上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 標 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) デー 破損や故障等により修繕が必要な施設・設備等 14 の箇所数 タ 活動 箇所 1 破損や故障等により修繕が必要な施設・設備等の箇 23 所数 破損又は故障した施設・設備の効用を回復させ 14 た箇所数 2 成果 筃所 破損又は故障した施設・設備の効用を回復させた箇所 23 数 評価基準 着眼点 評価 総合点 地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。 ①事業目的の妥当性 必要性 ②行政関与の必要性 民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。 地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの ③事業内容の妥当性 変化を生み出せているか。 事 有効性 地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 業 ④政策効果の有効性 の 周りの地域や市民にも影響を与えているか。 評 ⑤事業経費の妥当性 投入した事業費に見合う成果が得られているか。 価 効率性 政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない ⑥政策効果の効率性 政策・組織間連携を試みているか。

		⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・  負担されているか。		
	改善の 必要性		今後の     方向性		
	担当者意見	評価理由		 	
改善善		解決すべき課題と改善策			
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括			

適切に想定できているか。

⑦受益・費用負担の妥当性

公平性

事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を

事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・

担当課 学校教育課

事業名 児童就学援助事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進		

	事	10 3	- O +/L	<del>*</del>	+ 531 7 4 U	. <i>ሁ</i> ም ታል		対	象	経済的に	支援を必要	要とする!	見童の保護者	
	ᄱ	児里 難な る。	児童の	育の機会均等 の保護者に対し	を図るため して、学校	)、栓済が 生活に必	対理由により就学困 要な費用を支援す	手	段	援助項目	に定める	費用の支	給	
	安							目	的	児童の教	児童の教育の機会均等を図る			
	会計	01	一般的	会計		款 50	教育費	項	10	小学校費		目 10	教育振興費	
ľ		年度			•	•	財源内	訳(千月			•		事業費計(千円)	
		<b>一</b>			支県国	国県支出金地方債その他		一般見	財源					
			計画	額		1,124 0 0 19,		19,705	20,829					
			当初	予算額		1,124	0			0		20,829		
			決算	·····································		830	0	İ		0		18,867	19,697	
		R1					I 具体的 <sup>I</sup>	<u>l</u> 取組内	容					
			計画	経済的理由によを援助し、義務す	り就学困難 数育の充実	な児童の を図る。	保護者に対して就学	実績	1) 5					
			計画	額		1,200	0			0		20,000	21,200	
事業			当初	予算額		1,373	0			0		23,697	25,070	
			決算	·····································		969		İ				19,402	20,371	
業		R2						又組内容						
の内容	事業		計画 経済的理由により就学困難な児童の保護者に対して就学 計画 を援助し、義務教育の充実を図る。					実績	1) 5	東児童の保護者に対し、学用品費等支給 要保護及び準要保護児童 258人 18,441千円 特別支援学級入級児童 54人 1,930千円				
	費		計画	額		1,200	0	<u> </u>		0		20,000	21,200	
			当初	 予算額		1,320	0	<b></b>		0		24,009	25,329	
			決算	·····································		 1,104	0	†·····		51		19,560	20,715	
		Π.				, ,	具体的耳	1 収組内	容					
		R3	計画	経済的理由によ を援助し、義務孝	共体的な より就学困難な児童の保護者に対して就学 教育の充実を図る。				1) 5	要保護及び	護者に対し、 準要保護児 級入級児童	.童 249	費等支給 人 18,526千円 )人 2,189千円	
			計画	額		1,200	0			0		20,000	21,200	
			当初	 予算額		1,215	0	<b></b>		0		23,638	24,853	
			決算	·····································				İ					0	
		Π4					 具体的 <sup>[</sup>	1 取組内	容				1	
		R4	計画	経済的理由によを援助し、義務す	り就学困難 数育の充実	— を図る。	保護者に対して就学	実績						

担当課 学校教育課

事業名 児童就学援助事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進		

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 就学援助費平均支給額 70 70 70 70 タ 活動 千円 児童1人当たり平均支給額(年間支給額/受給者数) 70 72 74 児童の就学援助受給率 11.3 11.3 11.3 11.3 2 成果 % 児童の就学援助費の支給を受けている者の割合(認 12.3 12.5 14.6 定児童数/全児童数)

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	20.女工	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事業の	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	SZ
	· 劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善	担当者意見	評価理由 年間3回の支給時期を逸脱することなく支給するとともに、支 児童生徒学用品費については、入学前の3月に支給すること 解決すべき課題と改善策 今後の経済状況により、対象者の増加が見込まれるため、3	とにより、保	護者負担の早期解消に努めている。
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 経済的理由により就学が困難な児童の保護者に対し、就学 も保護者・学校の意見を踏まえながら効率的な事業運営に」		の一部を継続的に援助する本事業の重要性は高い。今後

担当課 学校教育課

事業名 小学校教育振興事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事	児童	童の豊かな読書経験の機会を充実し、読書活動を推進するめ、学校図書の整備を行う。また、観察・実験・体験等の活を通じた基礎学力の向上を図るため、教育課程に対応した材・教具の整備などを行う。					対	象	さぬき市	立小学校に	在新	鲁する	る児童
	業 概	ため 動を						手	手段 学校図書及び教材備品の整備				備	
	要	教材						目	目的 読書活動の推進及び基礎学力の向上			力の向上		
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	10	小学校費		目	10	教育振興費
		年度					財源内	訳(千I			•			事業費計(千円)
				国	県支出金		地方債		そ(	<u>の他</u>	一般則		005	
			計画額			282	0	ļ		0			,635	3,917
			当初予算額			282	0	ļ		0		3	,635	3,917
			決算額			251	0			374		3	,561	4,186
		R1		•			具体的耳	<b>収組内</b>	容	•				
			計画 学校図書	<b>書及び教材備品</b>	の整備			実績	国庫 て必	補助金及び 要な教材・特	ヾまちづくり客 改具び学校₪	序附金 図書∂	会を活 の整値	用し、小学校におい 情を実施した。
		R2	計画額			250	0			0		3	,500	3,750
			当初予算額			116	0	<b>†</b>		0	•••••	3	,105	3,221
事 業			決算額			85	0			207	•	3	,086	3,378
来 の				•			具体的	取組内	容					
内容	事業費		計画 学校図書	<b>書及び教材備品</b>	の整備			実績	国庫 て必	補助金及び 要な教材・4	ヾまちづくり客 教具び学校₽	序附金 図書の	会を活 の整値	用し、小学校におい 着を実施した。
	貝		計画額			250	0			0		3	,500	3,750
			当初予算額			158	0			600		2	,255	3,013
			決算額			255	0			1,153		2	,175	3,583
		R3		!			具体的耳	<b>収組内</b>	容					
			計画 学校図書	<b>書及び教材備品</b>	の整備			実績	国庫 て必	補助金及び 要な教材・4	がまちづくり客 枚具び学校E	序附金 図書の	全を活 の整値	用し、小学校におい 構を実施した。
			計画額			250	0			0		3	,500	3,750
			当初予算額			139	0	<u> </u>		5,517		1	,751	7,407
			決算額											0
		R4		•			具体的理	取組内	容	-				
			計画 学校図書	<b>髻及び教材備品</b>	の整備			実績						

担当課 学校教育課

事業名 小学校教育振興事業

	基本目標	基本施策	主要施策
	坐不口际 ————————————————————————————————————	坐不心水	工女心水
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R3 R4 R1 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 2 2 2 2 児童一人当たりの図書及び教材購入額 タ 千円 活動 児童一人当たりの図書及び教材購入額(図書及び教 1.9 2.1 1.6 材購入額/児童数) 学校図書館図書標準の達成状況 160 160 160 160 2 成果 % 図書標準に定められた冊数に対する蔵書数の市全体 165 167 162 の割合

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	30
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要 今後の 対応 学校の 対応 学校の 対応 対応 学校の 対応 対応 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の 学校の						
		評価理由						
	担当者	小学校において必要な学校図書及び教材備品を整備し、児童の読書活動の推進及び基礎学力の向上を図ることができている。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善善		引き続き必要な学校図書及び教材備品の整備に必要な予算措置を講じる。						
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	所属長 意見	小学校教育の振興を図るため、今後も学校図書や教材備品を各学校の実情に合わせて整備し、読書活動の推進・学習環境の充 実を目指す。						

担当課 学校教育課

事業名 中学校施設管理事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

							•		•
	事					対象	さぬき市立	立中学校に在籍す	る生徒
	業概要	中学校3校の学校運営及び維持管理を行う。				手段	手段中学校施設の維持管理、備品等の整備		
	女						中学校の 適で安全	適正かつ円滑な週 な学校生活を提供	置営管理に努め、快 する
	会計	01	一般会計	款 50	教育費		中学校費	目 05	学校管理費
		年度		国県支出金	財源内 地方債	訳(千円)   ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の他	一般財源	事業費計(千円)
			計画額	0	0		20	58,704	58,724
			 当初予算額	0	0		20	58,704	58,724
			 決算額	106	0		520	55,130	55,756
		R1			具体的距	<b>以組内容</b>	<u>.</u>		<u> </u>
			計画 中学校3校の学	校運営及び施設の維	持管理	実績 市内	3中学校の	学校運営及び施設約	
			計画額	0	0		20	57,980	58,000
١.			当初予算額	0	0		20	69,09	69,117
事業			決算額	6,594	0	】	291	67,350	74,235
容	事業		中学校3校の学 計画 工事	校運営、施設の維持や	管理、修繕及び改修	市内 実績 を実	]3中学校の! !施した。	学校運営、施設維持	、修繕及び改修工事
	費		計画額	0	0	•	20	57,980	58,000
			当初予算額	0	0		20	77,162	77,182
			決算額	1,531	0		648	72,408	74,587
		R3			具体的耳	Q組内容   :			
			中学校3校の学 計画 工事	校運営、施設の維持の	管理、修繕及び改修	市内 実績 を実	3中学校の: 施した。	学校運営、施設維持	、修繕及び改修工事
			計画額	0	0		20	57,980	58,000
			 当初予算額	0	13,500		1,067	68,47	83,044
			 決算額						0
		R4	:		具体的距	Q組内容 :	!		<u>'</u>
			中学校3校の学 計画 工事	校運営、施設の維持や	管理、修繕及び改修	実績			

担当課 学校教育課

事業名 中学校施設管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 保守点検回数 59 59 59 59 タ 活動 回 保守点検の回数(消防施設、エレベーター、プール、遊 59 59 59 生徒一人当たりの学校運営及び施設管理経費 54 54 54 54 千円 2 成果 事業費決算額/生徒数 51.2 70.8 69.8

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	SZ
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要 今行 方に	きの 可性	継続				
		評価理由						
	担当者	市内3中学校の学校運営及び施設維持のため、今後も継続して事業を実施する。						
7./5	意見	解決すべき課題と改善策						
改 善		各学校における支払処理が煩雑になっているため、物品の共同則	人等	、一括支払処理等により事務作業の効率化を目指す。				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	所属長 意見	中学校の運営及び管理を適正に行うため、今後も状況に応じた教	育環	境の整備に取り組む。				

担当課 学校教育課

事業名 中学校施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事						対象	₹	さぬき市立	立中学校は	に在第	籍する	る生徒		
	業概要	中学	中学校3校の学校運営及び維持管理を行う。					手段	Ž	中学校施	設の設備	等の	修繕	及び改修	
	女									中学校施	設の安全	確保	、教	育環境の整備	
	会計	01	一般会計		款	50	教育費			中学校費		目	05	学校管理費	
		年度			<del></del>		財源内			- /u. 1	40	I I I NOTE		事業費計(千円)	
			 計画額	国県3	文出金	0	地方債 0		そり	D他 0	— 报	<u>財源</u>	),137	10,137	
			当初予算額			0	0	ļ		0			),137	10,137	
			決算額 ———————			0	0	<u> </u>	_	0		10	),692	10,692	
		R1					具体的距	以組内名 	<u> </u>						
			計画 中学校施設の修	§繕及び改 <sup>。</sup>	修工事	事を行	÷ō.	実績「	中学	校施設の修	を繕及び改	修工事	事を行	int.	
ı			計画額			0	0			0		10	0,000	10,000	
			 当初予算額											0	
事														0	
事業の		R2	779F ux				I 具体的 <sup>距</sup>	<u>L</u> 仅組内容	<u> </u>	[					
内容	事業費		計画 令和2年度から	中学校施設	设管理	事業	に統合。	実績							
	貝		計画額											0	
			当初予算額	•							•••••			0	
			 決算額											0	
		R3					I 具体的 <sup>I</sup>	1 仅組内容	\$						
				計画 令和2年度から	中学校施討	设管理	事業	に統合。	実績						
			計画額											0	
			当初予算額					Ī						0	
			 決算額											0	
		R4		l			I 具体的 <sup>I</sup>	<b>以組内</b> 容	\$					ı	
				計画 令和2年度から	中学校施設	设管理	事業	に統合。	実績						

担当課学校教育課

事業名	中学校施設整備事業
-----	-----------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 破損や故障等により修繕が必要な施設・設備等 6 の箇所数 タ 活動 箇所 1 破損や故障等により修繕が必要な施設・設備等の箇 14 破損又は故障した施設・設備の効用を回復させ 6 2 箇所 成果 破損又は故障した施設・設備の効用を回復させた箇所 14 数

		評価基準	着眼点	評価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。		
	必安江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。		
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。		
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。		
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。		
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。		
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。		
	五十任	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。		

	改善の 必要性	今後の     方向性
改善		評価理由 解決すべき課題と改善策
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括

担当課学校教育課

事業名 生徒就学援助事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進

	事	4- X+	· _ +/-	* O 114 O 11-15	+ m 7 + u	- <b>ሪ</b> ዎንታ ል		対	象	経済的に	支援を必要	要とする生	生徒の保護者					
	業	生徒 難な る。	徒の教育の機会均等を図るため、経済的理由により就学B な児童の保護者に対して、学校生活に必要な費用を支援す 。						段	援助項目	援助項目に定める費用の支給							
	女							目	的	生徒の教	育の機会は	均等を図	る					
	会計	01	1 一般会計			款 50	教育費	項	15	中学校費		目 10	教育振興費					
ľ		年度					財源内	訳(千月			<u>'</u>	<u>'</u>	事業費計(千円)					
		<del>- /x</del>			国県支		地方債		そ0	の他	一般則							
			計画	額		604	0	ļ		0		21,520	22,124					
			当初	予算額		604	0			0		21,520	22,124					
			決算	額		521	0			0		18,161	18,682					
		R1					具体的	<b>取組内</b>	容				!					
			計画	経済的理由によ を援助し、義務 <b>教</b>	り就学困難 教育の充実	な生徒の を図る。	保護者に対して就学	実績	1) 5	要保護及び	護者に対し、 準要保護生 級入級生徒	徒 146	党等支給 人 17,938千円 人 744千円					
		R2	計画	額		700	0			0		22,000	22,700					
			当初	予算額		776	0			0		22,186	22,962					
事 業			決算	·····································	•	373	0	<b>†</b>		0		16,739	17,112					
莱   の							具体的耳	<b>取組内</b>	容									
内容	事業		経済的理由により就学困難な生徒の保護者に対して就学 計画を援助し、義務教育の充実を図る。					実績	1) 5	要保護及び	護者に対し、 準要保護生 級入級生徒	徒 154	人 16,447千円					
	費		計画	額		700	0	<u> </u>		0		22,000	22,700					
			当初	 予算額	•	671	0	<b></b>		0		24,526	25,197					
			 決算	·····································		479	0	†·····		0		18,452	18,931					
		<b>D</b> 0	<u> </u>				」 具体的 <sup>I</sup>	1 取組内	容			-						
		R3	R3	I R3			R3	計画	経済的理由によ を援助し、義務す	り就学困難 <b>教育の充実</b>	な生徒の を図る。	保護者に対して就学	実績	1)	要保護及び	護者に対し、 準要保護生 級入級生徒	徒 170	登等支給 人 18,093千円 人 840千円
			計画	額		700	0			0		22,000	22,700					
			当初	 予算額		778	0	†		0		24,084	24,862					
			 決算	······· 額				†					0					
		R4					」 具体的 <sup>I</sup>	<u>取組内</u>	容									
			計画	経済的理由によを援助し、義務す	り就学困難 数育の充実	—— な生徒の を図る。	保護者に対して就学	実績										

担当課 学校教育課

事業名 生	徒就学援助事業
-------	---------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(2)経済的援助による就学・進学支援の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 就学援助費平均支給額 112 112 112 112 タ 活動 千円 生徒1人当たり平均支給額(年間支給額/受給者数) 123 107 106 就学援助受給率 11.9 11.9 11.9 11.9 2 成果 % 生徒の就学援助費の支給を受けている者の割合(認 定児童数/全児童数) 13.4 13.6 12.9

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性   	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	SZ
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	女士注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の		今後の	Abl A+						
	必要性	「効率性」の観点から改善が必要	方向性	継続						
		評価理由								
	担当者意見	年間3回の支給時期を逸脱することなく支給するとともに、支給費目についても各学校と連携しながら決定している。また、新入学 児童生徒学用品費については、入学前の3月に支給することにより、保護者負担の早期解消に努めている。								
改		解決すべき課題と改善策								
善		今後の経済状況により、対象者の増加が見込まれるため、	事業経費の	確保が必要である。						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	.e. 7r.	経済的理由により就学が困難な生徒の保護者に対し、就学 今後も保護者・学校の意見を踏まえながら効率的な事業運賃								

担当課 学校教育課

事業名 中学校教育振興事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実

	事			の豊かな読書経験の機会を充実し、読書活動を推進する 学校図書の整備を行う。また、観察・実験・体験等の活							立中学校(	こ在第	籍する	る生徒		
	事業概要	動を	)、学校図書の整備を ·通じた基礎学力ので オ・教具の整備などを	句上を図る:	ため.	、教	育課程に対応した	手	段	学校図書 定料の補		備品	の整	備、英語検定の検		
	安	につ	いて、検定料を補助	力する。				目	的	読書活動の推進及び基礎学力の向上						
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項		中学校費		目	10	教育振興費		
		年度					財源内	訳(千I		- 11				事業費計(千円)		
				国県支出金		地方債		40	の他	一般財源						
			計画額			227	0	ļ		0	5,496		,496	5,723		
			当初予算額			227	0			0		5	,496	5,723		
			決算額		223					0	4,399		1,399	4,622		
		R1					Ⅰ 具体的 <sup>፱</sup>	1 収組内	容					<u> </u>		
			計画・学校図書及び								国庫補助金を活用し、中学校において必要な教材・教具及 実績 び学校図書の整備を実施した。また、英語の学力向上を目 的に英語検定の検定料の補助を行った。					
	事業		計画額			200	0			0		5	5,500	5,700		
			当初予算額			357	0			0		4	1,843	5,200		
事			決算額			293	0			222		4	1,259	4,774		
業の		R2		•			具体的距	<b>収組内</b>	容							
内容			計画・学校図書及び教材備品の整備						国庫 て必 た、 行っ	要な教材・ 英語の学力	(まちづくり) 牧具及び学 向上を目的	寄付会 校図 に英	金を活 書の塾 語検?	用し、中学校におい 整備を実施した。ま 定の検定料の補助を		
	費		計画額			200	0		•	0		5	5,500	5,700		
			当初予算額			340	0			0	•••••	2	2,837	3,177		
				<b>†</b>		246	0	1		899	•••••	2	2,685	3,830		
		R3					<u>Ⅰ</u> 具体的耳	1 取組内	容							
		KJ	計画・学校図書及び	教材備品の	整備			実績	国庫 て必 た、 行っ	要な教材・ 英語の学力	、まちづくり 数具及び学 向上を目的	寄附金 校図 に英	金を活 書の雪 語検り	所し、中学校におい 整備を実施した。ま 定の検定料の補助を		
			計画額			200	0			0		5	5,500	5,700		
			当初予算額			364		1		3,963	•••••	2	2,869	7,196		
			決算額	Ī				Ī						0		
		R4	:	•			具体的距	<b>取組内</b>	容							
			計画・学校図書及び	教材備品の	整備			実績								

担当課 学校教育課

事業名 中学校教育振興事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(4)質の高い学校教育を支える環境の整備と充実		

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 生徒一人当たりの図書及び教材購入額 4 4 4 4 タ 活動 千円 生徒一人当たりの図書及び教材購入額(図書及び教 4.1 3.5 3.8 材購入額/生徒数) 生徒の英語検定の受験者数 1,000 1,000 1,000 1,000 2 成果 人 年度中における英語検定受験述べ人数 268 306 360

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	30
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続								
	担当者意見	評価理由										
		中学校において必要な学校図書及び教材備品を整備し、生徒の読書活動の推進及び基礎学力の向上を図ることができている。										
改		解決すべき課題と改善策										
§善		市内中学生における英語検定受験者数は増加しているもの 少ない学校に対し、英語検定受験に係る補助制度について、 を図る。										
		事業の位置付けを踏まえた総括										
	ж. <b>т.</b> І	ー 中学校教育の振興を図るため、今後も学校図書や教材備品 実を目指す。	を各学校の	)実情に合わせて整備し、読書活動の推進・学習環境の充								

担当課 学校教育課

事業名 少年育成センター運営事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

	半業	協議	し決定する	る。日々の	街頭補導や巡	巡回を	営委員会において 通して、問題行動 適切な連携を図	対	象		少年、さ			
		る。ま	また「子ども	SOS]Ø	設置箇所の網	推持や	の、有害図書の回収 の掲載、「子ども一	手	手段 の設置、有害図書の回収、広報啓発活動					
	<b>X</b>	日補	導員」の実	₹施、健全	育成標語の募 る意識の高揚	集等	を通して、市民の	目	目的 青少年健全育成の推進					
	会計	01	一般会計		款 50		教育費	項 30 社会教育		<b>費</b>	目 05	社会教育総務費		
		年度			国県支出会	4		内訳(千円) その		D佃	— <u>ģ</u>	財源	事業費計(千円)	
			計画額			0	0			0	Cit	3,083	3,083	
			当初予算	額		0	0			0		3,083	3,083	
			決算額			0	0	0				3,054	3,054	
		R1					具体的耳	0組内	容				!	
			計画 ターの	り事業内容 て書面にて	生についておき	き。10 は、事	当初には、育成セン 月には上半期事業に 業の結果報告及び一	実績	事業 て書	当初に第1 内容につい 面にて報告 状や成果な	ヽて協議した ・。第2回で	と。10月に は、事業の	重営委員会を開催し は上半期事業につい 結果報告及び一年間	
			計画額			0	0			0		3,100	3,100	
		R2	当初予算	額		50	0	<u> </u>		0		7,207	7,257	
事業			決算額			44	0	<u> </u>		0		6,296	6,340	
の			:				具体的耳	<u> </u>	容					
内容	事業費		計画 協議極的	する。日々の な声かけや	て、事業内容について 通して、青少年への積 まの回収や、不審者 対応を行う。	実績	余儀 の巡	なくされたき	部分もあった 実させた。	たが、青パ	事業内容の変更を トを有効活用して市内 や関係機関との情報			
	~		計画額			0	0	ļ		0		3,100	3,100	
			当初予算額			44	0	0				7,469	7,513	
			決算額			39	0	, and the second			6,799	6,838		
		R3					具体的耳	D取組内容 						
			計画 協議を	する。日々の な声かけや	の巡回や街頭補	i導をi 害図書	て、事業内容について 通して、青少年への積 きの回収や、不審者 対応を行う。	実績	導員	の協力を得	て事業を実	実施した。有	「補導など、学校や補 写害図書の回収や不 「切な対応を行った。	
			計画額			0	0	-	<u> </u>	0		3,100	3,100	
			当初予算	額		39	0			0		7,789	7,828	
			決算額									0		
		R4	:				具体的耳	<b>仅組内</b>	容					
			計画 協議を	する。日々( な声かけや	の巡回や街頭補	i導をi 害図書	て、事業内容について 通して、青少年への積 情の回収や、不審者 対応を行う。	実績						

担当課 学校教育課

事業名 少年育成センター運営事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 400 400 400 400 補導活動回数 活動 355 372 317 500 500 500 500 補導活動による声かけ等人数 成果 人 469 348 273 指標デー 500 500 500 500 3 子どもSOS表示板設置所数 成果 軒 526 505 505 1,500 1,500 1,500 1,500 タ 有害図書の回収数 成果 ₩ 907 1,073 1,246 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 1

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	ᄊᅑᄴ	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続							
		評価理由									
	担当者意見	コロナ禍において、地域等の行事やイベントは中止となったが、児童・生徒が交通事故や犯罪被害、不審者等に遭うことのないよう、日々の巡回補導を強化した。青パトによる巡回が、非行や事故の未然防止につながっている。									
改		解決すべき課題と改善策									
善善		コロナ禍における補導活動の在り方について検討する。									
		事業の位置付けを踏まえた総括									
	意見	青少年を取り巻く社会環境は一段と複雑になり、人間関係もる。そのような状況を改善するためにも、子どもたちに対する委員会等での協議は継続する。									

担当課 学校教育課

事業名 少年育成センター運営事業(補導事業)

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進		

	事			の街頭補導や巡回及び地域のイベント等の補導巡回に 、問題行動少年の早期発見、学校・関係機関と適切な連						青少年				
	業概	携を SOS	図り、問題行動から S」の設置場所を維持	の立ち直 <sup>し</sup> 寺すること	りをま により	を援す リ、関	「る。また、「子ども」 「係機関や団体・地	手段	ž	日々の街 「子どもS				検討維持
	安		の連携のもと不審者 2カ所における白ポ					目的	ħ	不審者情報や青少年の非行防止及び健全育				
	会計	01	一般会計	款 50		50	教育費	項 30		社会教育費	ŧ	目	05	社会教育総務費
ĺ		年度					財源内	訳(千円						事業費計(千円)
				医県国	乙出金		地方債		70	D他	一般	財源		
			計画額			0	0	ļ		0			3,037	3,037
			当初予算額			0	0	<u>.</u>		0		3	3,037	3,037
			決算額			0	0			0		2	2,929	2,929
		R1	:				具体的耳	<u> </u>	<u>字</u>					
			通常補導や地域計画中・高校生へのけをしていく。				巡回はもとより、小・ こついて指導や声掛	実績り	儿儿		の交通ルー			の補導巡回はもとよ ーについての指導や
			計画額			0	0			0		3	3,040	3,040
			当初予算額											0
事			 決算額											0
業の		R2	(7 / J) A)(				I 具体的 <sup>I</sup>	L 仅組内名	字 字	[				
内容	事業費		計画 令和2年度から	少年育成セ	ンター	一運営	含事業に統合。	実績						
	具		計画額											0
			当初予算額											0
			 決算額											0
			(F) 100				<u>l                                    </u>	L 仅組内容	·					
		R3	計画 令和2年度から	十画 令和2年度から少年育成センター運営事業に統合。										
			計画額											0
			当初予算額	•				<u> </u>						0
			決算額											0
		DΛ		!			具体的距	<b>以組内</b> 容	<b>Ż</b>	!				
		R4	計画 令和2年度から	少年育成セ	ンタ-	一運営	名事業に統合。	実績						

担当課 学校教育課

事業名 少年育成センター運営事業(補導事業)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 400 補導活動回数 活動 355 500 2 補導活動による声かけ等人数 成果 人 469 指標デー 500 3 子どもSOS表示板設置所数 成果 軒 ..... ..... ..... 526 1500 タ 有害図書の回収数 成果 ₩ 907 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 1

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。			
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。			
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。			
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。			
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。			
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。			
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。			
	ムナほ	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。			

	改善の 必要性		今後の 方向性	
改善	担当者意見	解決すべき課題と改善策		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括		

担当課学校教育課

事業名 少年育成センター運営事業(広報啓発・推進事業)

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進		

	事	広報	報さぬきに育成センターだよりの掲載、「子ども一日補導員」 よる広報車からの呼び掛け及び健全育成標語を文化祭時 展示することで市民の青少年健全育成に対する意識の高揚 努め、理解と協力を高める。					対	象	さぬき市月	民			
	業 概	によ に展						手	段	広報啓発	周知活動	]		
	女	に努	なり、垤胖と励力を向める。						的	青少年健	全育成に	:対す	る意	識の高揚
	会計	01	一般会計	款 50		教育費	項	30	社会教育	貴	目	05	社会教育総務費	
		年度					財源内	訳(千F						事業費計(千円)
		· · ~		5県国	乙出金	È	地方債		70	の他	一般	財源		
			計画額			0	0	ļ		57			220	277
			当初予算額			0	0	<u> </u>		57			220	277
			決算額			0	0			50			210	260
		R1	:				具体的耳	<u>取組内</u>	容					
			広報さぬきに育 掲載。「子どもー 防止キャンペー いてのチラシを付	·日補導員」 ンを実施。	による インタ・	を4・ る万引 一ネッ	5・8・10・12・3月に  き防止や薬物乱用  小やスマホ利用につ	実績	掲載 防止	さぬきに育 。「子どもー キャンペー、 のチラシを(	·日補導員 <sub>-</sub> ンを実施。·	」によ インタ	Jを4・ る万引 一ネッ	5・8・10・12・3月に  き防止や薬物乱用  小やスマホ利用につ
			計画額			0	0			57			220	277
事			 当初予算額											0
			 決算額					<b>†</b>						0
業		R2	10 101 HO				I 具体的 <sup>I</sup>	<u>L</u> 取組内	容					
の内容	事業費		計画 令和2年度から	少年育成セ	ンター	一運営	名事業に統合。	実績						
	Э.		計画額											0
			 当初予算額		•••••						•••••			0
			 決算額					†·····						0
		l	(V) I)				<u>l</u> 具体的 <sup>頁</sup>	1 取組内	容					
		R3	計画 令和2年度から少年育成センター運営事業に統合。				実績							
			計画額											0
			当初予算額					†			•••••			0
			 決算額					İ						0
		D4					I 具体的 <sup>I</sup>	<u>,</u> 取組内	容					
		R4	計画 令和2年度から	少年育成セ	ンター	-運営		実績						_

担当課 学校教育課

<b>事</b> 業名	少年育成センター運営事業(広報啓発・推進事業)
尹未乜	サードルピンプー連合事業(仏報合先・推進事業)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 3 児童・生徒による一日補導実施回数 タ 活動 回 ..... 児童・生徒が積極的実践的な活動を行った回数 3 児童・生徒による一日補導参加者数 20 2 成果 人 小中学生による一日補導は、大人が呼びかけるより効 30 果的である。

		評価基準	着眼点	評価	<b>6</b>	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。			
	必安江	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。			
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。			
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。			
評価	***	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。			
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。			
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。			
	ムナほ	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。		·	

I	改善の		今後の	
	改善の 必要性		今後の 方向性	
	70 / 11		75.7.	
		評価理由		
	担当者 意見			
		解決すべき課題と改善策		
改		所入		
善善				
		事業の位置付けを踏まえた総括		
	所属長 意見			
	意見			
	7E-7C			

担当課 学校教育課

事業名 教育支援事業

Г		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

	事	い児	応指導教室を開設し、学校に登校する意思がありながら登校できな 児童・生徒の学校復帰に向け、一人一人の通級生にあった個別指 や支援に努めるとともに、その保護者に対して、学校・家庭及び関						対	象	不登校や	引きこもり	の児	,童生	徒、その保護者
	業概要	係機 を対	関と連 象にカ	ễ携してケース会 □ウンセリングを身	議を開催。 ≷施し、不安	また、 ₹軽減	悩みに努	のある保護者や本人 める。来所や少年相	手	手段 SCN文字放送掲載、ホームページ掲載、 小4・中2年全員に少年相談カードの配布					
	安		電話による少年相談も実施し、青少年の悩みや問題行動解消への 助を行う。						目	的	不登校や	引きこもり	の児	,童生	徒の学校復帰
	会計	01	一般会計		款 50		50	教育費	項	30	社会教育	貴	目	05	社会教育総務費
		年度						財源内	訳(千I		- 11				事業費計(千円)
			計画	・	国県3	5 出金	<u> </u>	地方債		<del>{</del> (	<u>の他</u>	一般		.875	5,875
									<b></b>						
			当初	予算額			0	0	<u> </u>		0		5	,875	5,875
			決算	額				0			0		5	,775	5,775
		R1		•				具体的	取組内	容					
			計画	限らず、市内小 保護者に拡充。	・中学校の 家庭・地域	不登校 •学校	交傾向 及び	対象を通級生だけに 別のある児童・生徒の 関係機関との価値あ なげることとする。	実績	にあ 施。 継続	るすべての (のべ19名)	児童・保護: が参加)カワ 両親二人で	者に落 ウンセ ぎの参	を リンク 加、ま	や市内の不登校傾向 拡充し「親の会」を実 がの案内も早めにし、 た本人の相談もあ に努めた。
			計画	額			0	0			0		5	,900	5,900
			当初	予算額			0	0			0		6	,584	6,584
事			決算	額			0	0			0		5	,453	5,453
		R2						具体的	取組内	容					
業の内容	事業費		年3回予定している「親の会」の案内対象を通級生だけに 限らず、市内小・中学校の不登校傾向のある児童・生徒の 保護者に拡充。家庭・地域・学校及び関係機関との価値あ る連携をとり、効果的な相談活動につなげることとする。				新型コロナウイルス感染拡大防止のため、ケース会の中」 や「親の会」が2回となったが、学校やSC、SSWとの連絡を 実績 密にとり共通理解を図った。カウンセリングは8月に臨時の 案内を出し、その後継続して申し込みがあった。(のべ31 人参加)				SC、SSWとの連絡を ルグは8月に臨時の				
	д		計画	額			0	0			0		5	,900	5,900
			当初	予算額			0	0			0		6	,945	6,945
			決算	額			0	0	1		0	•••••	5	,838	5,838
		Da						具体的	取組内	容					
		R3	計画	限らず、市内小保護者に拡充。	・中学校の 家庭・地域	不登校 •学校	交傾向 を及び	対象を通級生だけに 可のある児童・生徒の 関係機関との価値あ なげることとする。	実績	して 情報	:復帰や不安 「親の会」の  交換や共通 の参加があ	実施や学校 理解に努め	を SSV かた。	W等と カウン	以外の保護者も参加 :のケース会を行い、 ・セリングにはのべ2 こ。
			計画	額			0	0			0		5	,900	5,900
			当初	予算額			0	0			0		6	,381	6,381
			決算	額											0
		DΛ						具体的	取組内	容	-				
		R4	:	限らず、市内小 保護者に拡充。	・中学校の 家庭・地域	不登校 • 学校	交傾向 及び	対象を通級生だけに 可のある児童・生徒の 関係機関との価値あ なげることとする。	実績						

担当課 学校教育課

事業名 教育支援事業

Ī	•	基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	26 青少年の健全育成	(1)青少年健全育成活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 100 100 100 100 少年相談件数 成果 件 134 104 146 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 学校及び学校関係者との連携回数 300 300 300 300 タ 活動 回 在籍校及びSSWやスクールカウンセラーと連携して 275 260 225 対応した回数 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車		③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	+1 ++ h4	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
		評価理由 適応教室の活動については、通級生の状態や家庭環境等に 確保と学びの場を提供し中学3年生の進学率100%、学校復		
	担当者	やSC、SSWと連携を取り、情報交換をしながら支援を継続。 相談しやすい場や機会を設けた。		
改	意見	解決すべき課題と改善策 		
善		不登校傾向の児童や生徒が増加し、通級を希望するが、その個別に関わる必要がある。しかし現在の体制では専門性や 員の増加や研修の機会を増やしたり、学校や保護者との情報	人数等で十	分と言えない。相談の幅を広げ、質を向上させるため、相談
		事業の位置付けを踏まえた総括		
	所属長 意見	学校に登校する意思がありながら、登校できない児童生徒の施しつつ学校連携や相談等の支援を行う必要がある。今後		

進するため、カウンセリングや体験活動の参加にかかる啓発活動を行う。

担当課 学校教育課

事業名 学校給食事業

		基本目標	基本施策	主要施策
施策	体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(7)学校保健の充実と生きる力を育む食育、防災教育の推進

	事	++	ᇄᆠᄽᄬᄝᇬᄝ	\ <u>₩</u> +±¬+±п <<	91÷01÷	対象	市内公立组	幼稚園、小学校及 5及び生徒	び中学校に在籍の		
	ᄴ	校•[	]公立幼稚園6園、/ 園に1日約3, 900] 『の推進を図る。	\学校/校及ひ中号 食の「安全でおいし	・校3校、合せて16い給食」を提供し、	手段	給食の提付	給食の提供			
	<b>X</b>				目的食		食育の推議	進			
	会計	01	一般会計	款 50	教育費		保健体育費	目 45	学校給食費		
		年度		国県支出金	財源内 地方債	訳(千円) I <i>キ</i>	の他	一般財源	事業費計(千円)		
			計画額		0		187,873	151,568	339,441		
			 当初予算額		0	<b></b>	187,873	151,568	339,441		
			 決算額	64	 3 0	<b>†</b>	169,210	221,96	391,823		
		R1			具体的理	取組内容	<u> </u>				
			・大川及び志度 計画・施設設備等の	学校給食共同調理 <b>場</b> 維持管理	まで調理、提供を行う。	実績理、		6日、1日当たり約3,8	号での学校給食の調 810食)		
		R2	計画額		0		180,000	160,000	340,000		
			当初予算額	72	0		184,264	160,19	345,188		
事業			決算額	5,45			174,721	216,12	396,293		
の					具体的	取組内容					
内容	事業費		・大川及び志度 計画・施設設備等の	学校給食共同調理場 維持管理	らで調理、提供を行う。	実績 理、		7日、1日当たり約3,	号での学校給食の調 670食)		
	貝		計画額		0		180,000	160,000	340,000		
			当初予算額	52	5 0		176,482	173,382	350,389		
			決算額	45:	5 0		167,090	173,742	2 341,287		
		R3	:	•	具体的	取組内容	-				
			・大川及び志度 計画・施設設備等の	学校給食共同調理場 維持管理	そで調理、提供を行う。	実績:理、		9日、1日当たり約3,	号での学校給食の調 520食)		
			計画額		0	<u> </u>	180,000	160,000	340,000		
			 当初予算額	52		<b>†</b>	174,294	197,34	372,161		
			 決算額	•	·	<b>†</b>			0		
		R4			, 具体的 <sup>I</sup>	取組内容	L		•		
			・大川及び志度 計画・施設設備等の	学校給食共同調理場 維持管理	まで調理、提供を行う。	実績					

担当課 学校教育課

事業名 学校給食事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	22 学校教育の充実	(7)学校保健の充実と生きる力を育む食育、防災教育の推進

上段:計画値 下段:実績値 指標種別 単位 総合計画目標指標 R1 R2 R3 R4 学校給食における地場産物の使用率 34 34 34 34 令和3年度から実績値の算出方法を食材数べースから金額ベースに変更した。 成果 % 37 37 47.3 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 給食実施日数 199 200 200 200 タ 活動 1 日 年間の給食実施日数(調理場の稼働日数) 196 197 199 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	Δ	2	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	28
評価	ᄊᅑᄽ	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十庄	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要 今後の 大力 は続
,	20'3/11	評価理由
	担当者意見	市内公立幼稚園・小中学校に年間199日、一日当たり約3,520食の給食を提供し、「安全でおいしい給食」を実現することができた。
改		解決すべき課題と改善策
善善		正規職員の退職による調理員の非正規職員化、設備の老朽化が進んでいること等から、事業のあり方を検討する。
		事業の位置付けを踏まえた総括
	所属長 意見	学校給食事業は必要不可欠な取組であるため継続する必要はある。2つの共同調理場について、園児・児童・生徒の減少や施設 及び機材の老朽化に伴い、今後における共同調理場のよりよいあり方を検討する必要がある。

担当課 生涯学習課

事業名 社会教育事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

			<u> </u>				_								
	事								対	<b>象</b>	社会教育または、多			案件以外のもの、	
	業		会教育全般にかかる事業であるとともに、専門ダ が多岐にわたる事業を行う。				専門分野に属さな	手	段		生涯学習の中心的役割を担う社会教育委員の 会で、適切な助言や指導を受ける				
	安								目	的	ライフステ	ージに応	じた多様	な生涯学習の推進	
	会計	01	一般:	会計		款 5	0	教育費	項		社会教育	<b>1</b>	目 05	社会教育総務費	
		年度			上 国県支	山仝	_	財源内 地方債	訳(千F T		の他	<u>ń</u> л	財源	事業費計(千円)	
			計画	額	四ホン	<u> СШ ж</u>	0	0		ξ0	0	川又	2,205	2,205	
			当初				0	0			0		2,205	2,205	
			 決算				l.	0	l				1,995	1,995	
		R1	<del>// 31</del>	THE STATE OF THE S					<u> </u> ∇組内	容				1,000	
			計画	社会教育全般に さぬき市の生涯 方針等の審議を	学習につい	て推進す	や風	展開の方策、または	実績	年度コロフ	末に社会教ナウィルス原	で育委員の: 終染拡大の		を定であったが、新型 した。	
			計画	額			0	0			0		2,300	2,300	
1			当初	予算額			0	0			0		2,092	2,092	
事業の			決算	額			0	0	[		0		1,929	1,929	
		R2						具体的耳	<b>又組内</b>	容					
内容	事業費		計画	社会教育全般に さぬき市の生涯 方針等の審議を	学習につい	て推進す	や風	展開の方策、または	天限	曲の	主要施策、 年齢の引き	<b>士 庄 址 区</b>	EB까다	の会を開催し、令和3年 における公民館整備、 あり方について審議	
	貝		計画	額			0	0			0		2,300	2,300	
			当初	予算額			0	0			0		2,402	2,402	
			 決算	·····································			0	0			5	•••••	2,194	2,199	
		R3					_	具体的耳	<u></u> 仅組内	容					
		Ko		計画	社会教育全般に さぬき市の生涯 方針等の審議を	学習につい	て推進	や風	展開の方策、または			4年3月に の主要施策			書面で開催し、令和4 た。
			計画	額			0	0			0		2,300	2,300	
			当初	予算額			0	0	[		0		2,238	2,238	
			決算	································ 額	•••••				<b></b>					0	
		R4						具体的耳	<b>又組内</b>	容				-	
		1 \ \ \	計画	社会教育全般に さぬき市の生涯 方針等の審議を	学習につい	て推進	や風	展開の方策、または	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 社会教育事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R4 R3 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 2 2 2 2 社会教育委員の会開催回数 タ 活動 回 社会教育委員の会の開催回数 0 1 1 社会教育委員会の審議件数 2 2 2 2 成果 件 2 社会教育委員の会での審議の件数 0 3 1

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	<del>左</del> 為州	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	│有効性 │ │	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	41	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
		評価理由		
	担当者	社会教育の推進全般に関する案件に取り組む事業として、社	土会教育委	員の会の運営等を今後も継続する。
改	意見	解決すべき課題と改善策		
善	<b>-</b>	社会教育委員の会については、新型コロナウィルスの感染やでの開催など、会議の開催方法を検討する。	犬況により	対面での開催が困難となる場合があるため、リモートや書面
		事業の位置付けを踏まえた総括		
	所属長 意見	本事業は、社会教育分野における個別案件以外のもの、また業拡大することも考えられるが、平常時における事業についな助言や指導をいただくことを目指す。		

担当課 生涯学習課

事業名 成人式実施事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

			或人式典及び交流会事業、記念冊子の企画等から当日受付 等運営業務に至るまでを、新成人の手で決め、行う。								に在住しが 新成人に の企画運	市内の中学校を卒業した者、または、さぬき市 に在住し成人式を迎える者 新成人による実行委員会を立ち上げ、成人式 の企画運営に取り組む 新成人の社会人としての自覚を促す			
	会計	01	一般:	 会計		款	50	教育費	項	30	社会教育費	<b></b>	目	05	 社会教育総務費
		<i>-</i>						I	<u> </u> 訳(千	<u>L</u> 円)	<u> </u>			$\dashv$	
		年度			国県	支出金	È	地方債		その	の他	一般	財源		事業費計(千円)
			計画	額	0 0				0	1,300		300	1,300		
			当初	予算額			0	0	Ī		0 1,300		1,300		
			 決算	·····································			0	0	†		0 1.287		1,287		
		R1						l 具体的 <sup>]</sup>	<u> </u> 収組内	容			•	!	,
			計画	新成人自らの手 人としての自覚	·で成人式を を促すとと	を創り もに、	あげる 心に死	5経緯を以って、社会 美る成人式とする。	実績	典の 成人	運営、交流	会イベント <sup>。</sup> 式」を創り、	や記念。 実施し	品の た。	委員会を開催し、式 企画等を行い、「新 また、式典当日の受
			計画	額			0	0			0		1,3	300	1,300
			 当初	 予算額			0	0	İ		0		1,3	300	1,300
事業			 決算	·····································			0	0	†·····		0		 1,1	l	1,121
業の		R2						L 具体的 <sup>]</sup>	1 取組内	]容					
内容	事業費	112	新成人自らの手で成人式を創りあげる経緯を以って、社会 計画 人としての自覚を促すとともに、心に残る成人式とする。				8月~1月までの6か月間、成人式実行委員会を開催し、式典の運営や記念品等について協議・検討を行った。式典は、開催時間を大幅に短縮し、中学校区ごとに時間帯を分けて3部制で開催するなど新型コロナウイルス感染症対策を取り入れた上で実施した。式典当日の受付、誘導、司会等も新成人が行った。								
	貝		計画	額			0	0			0		1,3	300	1,300
			 当初	 予算額			0	0	†·····		0	•••••	 1,3	300	1,300
			 決算	 額			0	0	†·····				 1.1	  58	1,158
		Da	7771					I 具体的 <sup>]</sup>	<u> </u> 収組内	容	l		,	!	,
		К3	計画	新成人自らの手 人としての自覚	・で成人式を を促すとと <del>「</del>	を創り もに、	あげる 心に死	る経緯を以って、社会 桟る成人式とする。	実績	典の は、* 制で	運営や記念 令和2年度と 開催するな 実施した。ま	、品等につし :同様、中学 ど新型コロ	ハて協詞 ●校区こ ナウイル	義・核 ごとに ルス:	委員会を開催し、式 対対を行った。式典 に時間帯を分けて3部 感染症対策を取り入 、司会等も新成人が
			計画	· 額			0	0		•	0		1,3	300	1,300
			 当初	 予算額			0	0	†		0		1,4	 176	1,476
			 決算	額					<b></b>						0
		D4	~~	н.				I 具体的 <sup>]</sup>	<u> </u> 取組内	容	ļ				
		具体的取組		実績											

担当課 生涯学習課

事業名 成	人式実施事業
-------	--------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

		•				•	上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
16	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	成人式実行委員会参加者数	     活動	,	70	70	70	70
		成人式実行委員会への参加者数	/13/	<b>\</b>	94	162	68	
	2	成人式参加率	・ 成果	%	72	72	72	72
		成人式出席対象者数に対する参加率		%0	75.6	66.4	73.4	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
		②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	5	31
評価	41 <del>45</del> 14	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	₩.	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
改善	担当者意見	所成人に成人式を通して、自ら考え実行する力を身につけてもらい、地域への愛着を深めてもらうために必要な事業である。また、 成人式への参加率は毎年70%程度と高い水準にあり、新成人による企画・運営等が参加率の高さにも反映されていると考えられ る。							
		解決すべき課題と改善策 少子化の影響もあり、年によっては成人式実行委員の人数、 への積極的な声掛けや勧誘など、広報活動を積極的に行う 対策については、感染拡大状況を注視しながら、式典の開係 る。	ことで実行	委員会への参加を促す。また、新型コロナウイルス感染症					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	ᄝᄱ	さぬき市出身及び在住の新成人が一堂に会する機会を設け 社会人への成長を促す催しとして、今後も事業を継続する。	·、新成人σ	)門出を祝うとともに、成人としての自覚を持ち、責任感ある					

担当課 生涯学習課

事業名 青年会補助支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	串									象	さぬき市市	青年会		
	業概			集まるイベント き市の成年人口				)交流を深め、延い	手	段	補助金の	交付		
	要								目	的		おける相Z の発展に		親善を図り、
	会計	01	一般:	会計		款	50	教育費	項	30	社会教育	ŧ	目 05	社会教育総務費
		年度						財源内	訳(千I					事業費計(千円)
					国県ス	<b>区出</b> 金	Ž	地方債		70	の他	一般		
			計画				0	0	ļ		0		7	
			当初	予算額			0	0	<u> </u>		0 73		73	
			決算	額			0	0			0		7	73
		R1		•				具体的	<u>取組内</u>	容				
			計画	青年間における 発展に寄与する	相互理解と 。	≤親善	を図り	り、以って地域社会の	実績	津田青年	クロスカント教育事業へ	・リー協力、:	津田八幡 カなどの	神社接待協力、県内活動を行った。
			計画	額			0	0			0		7	73
			当初	予算額			0	0			0		7	73
事			決算	額			0	0			0		7	73
業の		R2						具体的	取組内	容				•
内容	事業費		青年間における相互理解と親善を図り、以って地域社会の 計画 発展に寄与する。					実績	イベ: 市・§	コロナウイルントへの参加 シトへの参加 東かがわ市・協力などの	ロ・協力を行 で開催され <i>1</i>	うことは	大により、例年どおり 難しかったが、さぬき 青年教育研修会への	
	頁		計画	額			0	0		•	0		7	73
			当初	予算額			0	0			0		7	73
			決算	額			0	0	1		0		2	3 23
		^						I 具体的 <sup>]</sup>	1 収組内	容				
		R3	計画	青年間における 発展に寄与する	相互理解と 。	≤親善	を図り	り、以って地域社会の	実績	新型 ず、 行 会 り が	役員会等も 数の減少や	すべて書面 新型コロナ しが立たない	開催とな ウイルス ハことかり	大により、活動が行えった。 感染症の感染拡大に 、令和4年3月31日
			計画	額			0	0			0		7	73
			当初	予算額			0	0			0			0
			決算	額										0
		R4						具体的	収組内	容				
		R4	計画	令和4年3月31 め、令和3年度で	日をもって で事業終了	青年 <b>:</b> 。	会を休	くますることとなったた	実績					

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

							上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
デー・	1	青年会会員数		活動 人 <del>'</del> '	10	10	10	_
タ		青年会活動の基本となる会員数を増加させることにより活動内容の多様化や、更なる会員確保につながるため。			11	11	11	
		青年会主催事業数		件	4	4	4	_
	2	青年会の活動として、主催事業の企画・運営を指標と することで活性化を図る。	成果	1 <del>11</del> 	0	0	0	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	25
評価	<b>+</b> 1 <b>+</b> 5 k4	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	25
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
		8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	なし	今後の 方向性	終了
改善善	担当者意見	評価理由		
		令和3年度末をもって、青年会が休会となったことから、事業を廃止した。		
		解決すべき課題と改善策		
		なし		
	所属長	事業の位置付けを踏まえた総括 		
		 なし		

担当課 生涯学習課

事業名 婦人団体補助支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事	T= 1	人団体連絡協議会を含む女性団体連絡会が協力し、相互							婦人団体	連絡協議	会、女	性医	団体連絡会			
	業	に支	援した	合うことにより、	それぞれ(	の団体が	会が協力し、相互 地域社会における ための支援を行う。	手	段	補助金の	交付						
	安		, , , , ,			, , , ,		目	的	協力支援し合い、地域社会における貢献							
	会計	01	一般:	会計		款 50	教育費	項		社会教育	貴	目	05	社会教育総務費			
		年度					財源内	訳(千F		- 1:1	-			事業費計(千円)			
		- ^			国県支	出金	地方債		その	D他	一般	財源	$\dashv$	3- XK3CHT(1137			
			計画	額		C	0	<u> </u>		0		1,1	165	1,165			
			当初	予算額		C	0			0		1,1	165	1,165			
			 決算	·····································		C	0	İ		0		1,1	165	1,165			
							Ⅰ 具体的 <sup>፱</sup>	1. 取組内	容				!	,			
		R1					><1+HJ-	λη <u>α</u> Γ.	П								
			計画	·婦人学級開設 ·婦人会補助金 ·女性団体補助:	(10単位 1,	000千円)		実績	・婦人	、学級開設 、会補助金 生団体補助:	(10単位 1	000千円					
			計画	· 額		C	0		1	0		1,1	165	1,165			
			当初	予算額		C	0			0	•••••	1,2	265	1,265			
事		R2	 決算				0	†·····		0		1.1	 180	1,180			
事 業			<i>// / / / / / / / / /</i>	·ux			I 具体的I	<u>┃</u> 取組内				-,-		.,			
の内容			計画	·婦人学級開設 ·婦人会補助金				実績	·婦人 ※新	、学級開設 型コロナウ	委託事業((	)円) 症の影	·響に	こより事業中止			
	事業		ш (Д	•女性団体補助:				<b>→</b> 19€	•婦人 •女性	、会補助金 性団体補助:	(10単位 1 金(80千円)	,100 <del>↑</del> ł	円)				
	費		計画	額		C	0			0		1,1	165	1,165			
			 当初	 予算額		C	0	<b>†</b>		0	•••••	1,2	265	1,265			
			 決算				0	†·····		0		1 ∩	 080	1,080			
			<u> </u>	нд			具体的距	<u> </u> 取組内				.,0		1,500			
		R3	具体的 - 婦人学級開設委託事業(85千円) 計画 - 婦人会補助金(10単位 1,000千円) - 女性団体補助金(80千円)						・婦人学級開設委託事業(0円) ※新型コロナウイルス感染症の影響により事業中止 ・婦人会補助金(10単位 1,000千円) ・女性団体補助金(80千円)					こより事業中止			
			計画	額		C	0			0		1,1	165	1,165			
			 当初	 予算額		C	0	······		0	•••••	1,1	165	1,165			
			 決算	·····································				<b>†</b>						0			
		D4					」 具体的 <sup>I</sup>	<u></u> 取組内	容				!				
			R4	R4	R4	計画	·婦人学級開設 ·婦人会補助金 ·女性団体補助:	(10単位 1,	000千円)		実績						

担当課 生涯学習課

事業名 婦人	団体補助支援事業
--------	----------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

		•				•	上段:計画個	直 下段:実績値
	(上	総合計画目標指標以外の指標 .段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	婦人団体連絡協議会活動回数	活動	回	50	50	50	50
	•	婦人団体連絡協議会での学習会等実施回数	加到	П	64	41	39	
指	2	女性団体連絡会活動回数	活動	口	10	10	10	10
指標デー		女性団体連絡会での講演会等実施回数	/ 山 刬	<u> </u>	11	11	9	
タ	3	婦人団体連絡協議会参加者数	成果	I	1,300	1,300	1,300	1,300
	_	婦人団体連絡協議会での学習会等参加者数	八木	<b>A</b>	1,363	414	325	
	4	女性団体連絡会参加者数	-t-=		300	300	300	300
	4	女性団体連絡会での講演会等実施回数講演会等参 加者数	成果	<b>A</b>	205	108	97	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の	)	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	5	33
評価	÷. ÷	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	၁၁
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	<b>л.т.н</b> -	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者意見	婦人団体連絡協議会については、各種行事の支援、自主的な研修会の実施など、幅広い活動を積極的に展開している。特に、男 女共同参画活動や、防災活動、見守り活動などは、安心・安全な地域社会づくりに貢献しているだけでなく、地域住民の参画も促し ており、市民と行政をつなぐパイプ役として一役を担っている。							
改		解決すべき課題と改善策							
善善			所属している	係を代表する4団体が所属し、講演会の実施等を行っている る会員には負担となる等の課題もみられるため、今後の活動					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	意見	婦人団体連絡協議会については、各種行事の応援や支援 する婦人の資質を高める地位の向上、団体相互の支援協力 体にとって必要不可欠な取組に対する支援を継続する。		講演会の実施など、積極的な活動を展開している。現代に即 動を支援することは市の責務でもあることから、今後も各団					

担当課 生涯学習課

事業名 子ども会補助支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進		

	事		『泊キャンプを主催し、小規模校の増加等により、キャンプに						·象	市内の子	ども会育が	戓会								
		参加	できた		に対し、自	然に親し	しむ機会を設ける。	手	段	子ども達/ 子ども会?				提供し、育成者に 伝える						
	安	0472	<b>、</b> 14~		19 V) CV F.	1750 11 057		目	的	子どものイ	子どもの健全育成及び育成者の資質向上									
	会計	01	一般:	<del></del> 会計		款 50	教育費	項	30	社会教育	ŧ	目 0	5 社	土会教育総務費						
		年度					財源内	訳(千		- 11	40	n.l.ve=		事業費計(千円)						
			=1 ===	ėπ	支県国	2出金	地方債	+	₹(	<u>の他</u>	一般	財源	+							
			計画				0	<u>'</u>		U		1,00		1,003						
			当初	予算額			0	)		0		1,00	03	1,003						
			決算	額		(		Ί		0		1,00	03	1,003						
		R1		-			具体的	取組内	容	-										
							計画	市内の子ども会 を通して適切な びに育成者の資	事業や運営	を研究し	らし、情報の交換・交流 . 子どもの健全育成並	実績	ジュ: ンプ:					援助、指導に加え、 ども会リーダーキャ お・育成者研修会等		
			計画	額		(	) (	)		0		1,00	03	1,003						
			当初	予算額		(	) (			0		1,00	03	1,003						
事		R2	決算	額		(	(	)		0		1,00	03	1,003						
業 の							具体的	取組内	容											
內容	事業費		市内の子ども会育成会が相互に連絡し、情報の交換・交流を通して適切な事業や運営を研究し、子どもの健全育成並びに育成者の資質向上に資する。また、2年に1回実施するさぬきっ子フェスティバルを開催予定である。				実績	た。 え よ は 更 し	新型コロナウ えすていばる 染症対策を	7イルス感ジる!は延期 ・徹底したよ 指導者・育	染症の感 し、子ど こで、短問 「成者研	染扱 も会 寺間(	援助、指導等を行っ な大により、さぬきっ リーダーキャンプ等 のデイキャンプに変 等は開催を中止							
	貝		計画	額		(				0		1,00	03	1,003						
			 当初	 予算額		(	) (	·†		0		1,00	 02	1,002						
			 決算	·····································		(	.	· <del>†</del>		0		1,00	 02	1,002						
									]容			,	_	,						
		R3	R3	R3		R3			計画		事業や運営	を研究し	らし、情報の交換・交流 - 子どもの健全育成並		た。 リー た。	新型コロナウ ダーデイキャ	フイルス感勢 マンプ等ので ・育成者の	染症の感 †子連主 ₹修会は	·染排 ·催事 会場	援助、指導等を行っ な大により子ども会 事業は開催を中止し での開催を中止
			計画	額		(	) (		•	0		1,00	03	1,003						
			当初	予算額		(	) (	)		0		1,00	02	1,002						
			 決算	額				1						0						
		D4					」 具体的	取組内	容											
				R4	計画		事業や運営	を研究し	らし、情報の交換・交流 子どもの健全育成並											

担当課 生涯学習課

事業名 子ども会補助支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R1 R3 R4 提標デー (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 市子ども会育成連絡協議会主催事業数 5 5 4 4 タ 件 活動 1 単位子ども会や校区子ども会ではできない取組を市子 ども会育成連絡協議会が行うことで、子どもたちに 2 2 0 様々な体験学習の場を提供する。 市子ども会育成連絡協議会主催事業への校区 75 75 75 75 関係者参加率 2 成果 % 子どもだけでなく育成者(保護者等)の研さんも目的と 80 60 0 しているため、両者を含めた参加率とする。

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	÷. ÷	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	0 TE 44	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
		評価理由						
改善	担当者意見	子ども会活動や育成者の役割について意識を高めるため、研修会等を実施している。実践的な活動方法についても情報を発信し ており、子ども会本来の姿である「子どもの手による子ども会活動」ができるように支援を行うため必要な事業である。						
		解決すべき課題と改善策						
		育成者の補助的役割や子どもへの指導的役割を持って子ど対象者に対して、ジュニアリーダー養成研修などへの積極的す。また、新型コロナウイルス感染症の影響により、行事なと動を紹介するなどの取組を行っていく必要がある。	な参加を仮	とし、活動等に興味・関心を持ってもらえるような取組を目指				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
		少子化が進行する中、異年齢の子どもが活動を共にする子。 会的な成長にとって欠かせないものであることから、指導者の						

担当課 生涯学習課

事業名 PTA補助支援事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事								·象	学校及び	保護者			
			ーン活動やスポーツ もに、子ども・保護者					手	段	学校と保	護者との記	<b>連携</b> 強	<b>金化</b>	
	女							目	的	幼児・児童	₫・生徒の	健全	育成	と福祉の増進
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育費		目	05	社会教育総務費
		年度			-11. ^			为訳(千円)		o /ul-	ÁП			事業費計(千円)
			-1 #=	国県支	、出金		地方債	-	70	の他	一般	財源	100	100
			計画額			0	0	ļ		0			120	120
			当初予算額			0	0	<u> </u>		0			120	120
			決算額			0	0			0			120	120
		R1		<u>!</u>			具体的耳	<b>収組</b> 内	容	l				
			学校・家庭・地域全育成を図るた	ば社会の連携 めPTA連絡 I	携を深 協議			実績	母親 行つ		:や年1回 <i>0</i> :	)「お長		だより」の発行等を
			計画額			0	0	ļ		0			120	120
			当初予算額			0	0	<u> </u>		0			120	120
事業			決算額			0	0			0			120	120
の		R2	<del></del>				具体的	<u>取組内</u>	<u> 容</u>					
内容	事業費		学校・家庭・地域 計画 全育成を図るた	述社会の連携 めPTA連絡	隽を深 ト協議	<sub>民め、</sub> 会に	幼児・児童・生徒の健 補助金を交付する。	実績	研修	コロナウイル 会を行った。 った。	レス感染症 。また、年1	対策を 回の「	を徹底 お母	にた上で、母親代表 さんだより」の発行等
	貫		計画額			0	0		-	0			120	120
			当初予算額			0	0	<b></b>		0			120	120
			 決算額			0	0	†·····		0			120	120
		R3					具体的 <sup>[</sup>	1 仅組内	]容					
		23	学校・家庭・地域 計画 全育成を図るた	域社会の連携 めPTA連絡	携を深 が協議	₹め、 会に	幼児・児童・生徒の健 補助金を交付する。	実績	研修					Eした上で、母親代表 さんだより」の発行等
			計画額			0	0			0			120	120
			当初予算額			0	0	Ī		0			120	120
			決算額											0
		R4		•			具体的耳	<b>权組</b> 内	容					
		-	学校・家庭・地域 計画 全育成を図るた	域社会の連携 めPTA連絡	携を深 協議	gめ、 会に	幼児・児童・生徒の健 補助金を交付する。	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 PTA補助支援事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R3 R4 |標デー R1 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 母親代表研修会開催回数 4 4 4 4 タ 活動 回 各地域における母親同士の交流の機会を作り、研修会を行うことで、子育てに関する知識を深め、家庭教育の充実化を目指す 3 1 1 母親代表研修会参加人数 80 80 80 80 2 成果 人 研修会参加人数を測定することで、研修内容の魅力 及び要望講座、出席しやすい曜日・時間が把握でき、 73 21 25 より良い研修となる

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	Δ	2	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	29
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	29
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「必要性」の観点から改善が必要 今行 方に	もの 句性	継続						
		評価理由								
	担当者意見	学校・家庭・地域との連携を深め、幼児・児童・生徒の健全育成と福祉の増進を図るため必要な事業である。また、各校ごとにPTA 舌動の目的に即した活動を展開しており、市PTA連絡協議会の役割も大きなものとなっている。								
改		解決すべき課題と改善策								
善善		各校のPTAの交流・連携の場として研修会等を開催しているが、研修会等を計画する。また、今後、少子化に伴う会員数の減少等る。将来的には、いくつかの学校、園でまとまって活動を行うことも	により	リ、十分な活動を行えない学校等が増えてくる可能性があ						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	- a. π. I	PTA活動に対する支援は、将来を担う子どもたちの育成とともに、 祉の増進を図り、社会貢献等の発展に寄与する取組を継続する。	親世	代と地域を結ぶ大事な事業である。青少年の健全育成と福						

担当課 生涯学習課

事業名 放課後子ども教室推進事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

	事 業 堀	能・特で放	教育丿 課後	つの低下等子と の子どもの安全	:もを取り巻く題 ≧な活動場所を	環境を E確保	や地域の子育て機 踏まえ、小学校区 きすることにより、総 の健全育成を支援			児童 地域住民	:との交流	活動等の	機会の提供
	女	する						目	的	次世代を	担う児童の	の健全育が	或を支援
	会計	01	一般:	会計	款	50	教育費	項		社会教育	費	目 05	社会教育総務費
		年度			国県支出会	<del>}</del>		り訳(千円) - ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		 D他	一般財源		事業費計(千円)
			計画	額	2,212		0			268		1,122	3,602
			 当初	 予算額		0			268 1,122			3,602	
			 決算	 額		1,854	0	0 224 954					3,032
	事業	R1					具体的距	<b>以組</b> 内	容				l
			計画	7箇所で継続し <sup>っ</sup> の募集及び協力 民との交流活動	」依頼を継続して	行い	ために、ボランティア 、子どもたちに地域住 。	実績	の交 り、情		)機会を提信 徹底を行っ	供した。また たほか、ボ	「もたちに地域住民と ≥、学校とも連携を図 ランティアの募集及び
			計画	額	:	2,212	0			268		1,120	3,600
			 当初	 予算額		2,306	0			268		1,160	3,734
事業		R2	 決算	 額		1,794	0			176		1,249	3,219
莱 の							具体的耳	<b>瓦組</b> 内	]容				
内容			7箇所で継続して子供教室を実施するために、ボランティア計画の募集及び協力依頼を継続して行い、子どもたちに地域住民との交流活動等の機会を提供する。					実績	の交 り、情		)機会を提信 徹底を行っ	供した。また たほか、ボ	もたちに地域住民と と、学校とも連携を図 ランティアの募集及び
	費		計画	額	;	2,212	0			268		1,120	3,600
			当初	予算額		2,259	0			268	•••••	1,137	3,664
			決算	額		1,585	0	ļ		182		795	2,562
		R3					具体的耳	<b>瓦組内</b>	容				•
			計画	7箇所で継続しての募集及び協力 の募集及び協力 民との交流活動	」依頼を継続して	行い	っために、ボランティア 、子どもたちに地域住 。	実績	の交 り、情		)機会を提信 徹底を行っ	供した。また たほか、ボ	さたちに地域住民と と、学校とも連携を図 ランティアの募集及び
			計画	額	:	2,212	0			268		1,120	3,600
			当初	 予算額		 2,224	0	<b>†</b>		268		1,119	3,611
			 決算	 額				<b></b>					0
		R4					具体的耳	<b>又組</b> 内	容				
		R4	計画		」依頼を継続して	行い	ために、ボランティア 、子どもたちに地域住 。	実績					

担当課 生涯学習課

事業名 放課後子ども教室推進事業

		基本目標	基本施策	主要施策
<b>方</b>	拖策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

上段:計画値 下段:実績値 単位 総合計画目標指標 指標種別 R1 R2 R3 R4 5,000 5,000 5,000 5,000 放課後子ども教室参加児童数 (放課後子供教室参加述べ人数) 活動 人 3,758 3,075 2,243 7 7 7 放課後子ども教室開催会場数 成果 箇所 7 7 7 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) タ 1 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	36
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
	担当者意見	評価理由								
		5内7か所、すべての小学校区において教室を実施し、地域ボランティアの方と学校、保護者の間で情報共有を行うことで、子どもとが安心安全に過ごすことができる居場所づくりを行っている。この活動を通じて、子どもたちは、異学年や地域の方との交流をながら、様々な体験活動を経験することができている。								
改		解決すべき課題と改善策								
善善		少子化の進行や保護者の就労形態の多様化、女性の社会; 増加している。利用児童の増加に伴う活動場所の確保につけた、引き続き地域ボランティアの協力を得られるよう、地域の 更なる充実を図るため、新放課後子どもプランに基づき、放	ハて検討し 方や関係	できるだけ大勢の友達と活動できる場の提供を目指す。ま 団体との連携を強化するとともに、放課後子ども教室活動の						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	所属長 意見	放課後の安全な居場所づくりの必要性は増加している。利用の更なる充実・推進を図るとともに新放課後子どもプランに基								

担当課 生涯学習課

事業名 学校支援ボランティア推進事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

				10W11-15-15				対	象	学校支援	ボランティ	<b>ና</b> ፖ	
	· 業 概	援す 童生	る体質	制づくりを推進 関わりながら自	することにより らの知識や経	、地域験を対	での教育活動を支 域住民が学校や児 活用する機会を拡	手.	段	教育活動	を支援す	る体制づく	いの推進
	安	允し	、生涯	<b>E字省在会の</b> 美	<b>見いているの</b> 名	(育刀	の向上を図る。	目	的	市民参加	による地域	域の教育に	カの向上
	会計	01	一般到	会計	款	50	教育費	項		社会教育	貴	目 05	社会教育総務費
		年度			国県支出会	È		財源内訳(千円 方債 【		D他	一般	財源	事業費計(千円)
			計画	額		2,430	0			0		1,217	3,647
			当初	 予算額	2,430					0		1,217	3,647
			決算	額		2,122	0			0		1,063	3,185
		R1	計画	<ul><li>学校支援ボラン</li><li>学校支援活動</li></ul>	ノティア運営委員 (3,557千円)	会(9	0千円)	実績	• 学校 • 学校	交支援ボラン 交支援活動	ノティア運営 (3,136千円	営委員会(4 ))	9千円)
			計画	額		2,430	0			0		1,217	3,647
	事業	R2	当初	 予算額		2,828	0			0	1,415		4,243
事業			決算	·····································		2,064	0			0		1,034	3,098
未 の							具体的耳	<b>又組内</b>	容				
内容			・学校支援ボランティア運営委員会(90千円)・学校支援活動(4,153千円)					実績	•学校 •新型	交支援ボラン 交支援活動 ピコロナウィ 成講座は中	(3,077千円 ′ルスの影	営委員会(2  ) 響により予算	1千円) 定していたボランティ
	費		計画	額		2,430	0	:	<u>.                                    </u>	0		1,217	3,647
			当初	 予算額		2,734	0			0		1,368	4,102
			決算	································ 額		2,002	0			0		1,002	3,004
		R3		•			具体的耳	又組内	容				
			計画	<ul><li>学校支援ボラン</li><li>学校支援活動</li></ul>	ノティア運営委員 (4,012千円)	員会(90千円)			•学校 •新型	4年1平1年	(2,992千円 アルスの影響	営委員会(1  ) 響により予算	2千円) 定していたボランティ
			計画	額		2,430	0			0		1,217	3,647
			当初	 予算額		2,734	0			0		1,368	4,102
			決算	額									0
		R4	<u> </u>				具体的距	双組内	容				
			計画	<ul><li>・学校支援ボラン</li><li>・学校支援活動</li></ul>	ノティア運営委員 (3,557千円)	会(9	0千円)	実績					

担当課 生涯学習課

事業名 学校支援ボランティア推進事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 30,000 30,000 30,000 30,000 学校支援ボランティア活動実績延べ人数 活動 人 41.822 40.551 37.767 2 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 学校支援ボランティア活動日数 2,500 2,500 2,500 2,500 タ 活動 日 1 ..... 学校等でのボランティア活動日数 2,071 1,729 2,107 学校支援ボランティア活動実施箇所数 31 32 32 32 箇所 2 成果 活動実施小・中学校、幼稚園、子ども園、保育所、児 36 36 36 童館等

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	5	36
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	が存に	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	0 TH	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性							
		評価理由								
	担当者意見	地域コーディネーターを中心に、ボランティア活動に取り組ん 育支援活動を行っている。子どもが安心出来る地域社会の 人々が、自らの知識や経験を活用する機会の拡充が図られ	構築に寄与	しているだけでなく、地域住民の参画を得ることで、地域の						
改		解決すべき課題と改善策								
善善		学校支援ボランティアの人員増加及び次世代育成を図る必 通じ、更なる広報、周知を行う。また、学校支援ボランティア、 できるよう、学校等に積極的に活動依頼を呼びかけるととも 庭・地域の更なる連携に取り組む。	人材バンク	に登録している豊富な知識や経験を持つ人材を有効に活用						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	意見	本事業における地域教育協議会の会議において、各地区のの教育力の向上が期待できる。今後は、学校教育課とも連携 ティースクール」と学校と地域が相互にパートナーとして行う	馬し、学校と	-地域住民が力を合わせて学校運営に取り組む「コミュニ						

担当課 生涯学習課

事業名 家庭教育支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

	事	専門	知識を	·持ったコーデ	ィネーター	-を画	己置し	、保護者同士のコ	対	象	保護者				
	業概	ミュニ や講	ニケーシ 演会、	ノョンの場づく 講座等の開催	り、親育な	5プロ	ヷラ	ム後の子育て相談 ることにより親の	手	段	体験講座	等保護者	·啓発	事業	の実施
	安	个女	¦解消を	·凶る。 					目	的	家庭教育	の充実			
	会計	01	一般会	計	款 50 教育費		教育費	項	30	社会教育	貴	目	05	社会教育総務費	
		年度						財源内	訳(千月		- 1:1				事業費計(千円)
			計画額	5	国県ラ	5出金	<u>}</u>	地方債		40	の他 11	一般	財源	3,452	3,463
									ļ						
			当初予				0	0	ļ		11			3,452	3,463
			決算額	Į			0	0			0		3	3,111	3,111
		R1		-				具体的距	<b>反組内</b>	容					
			・コーディネーターの配置(3,069千円) 計画・体験講座、講演会等 ・就学前保護者啓発事業				・コーディネーターの配置(2,889千円) 実績・体験講座、講演会等 ・就学前保護者啓発事業								
			計画額	Į.			0	0			11		3	3,452	3,463
			当初予	算額			0	0			10		4	1,085	4,095
事 業			決算額	Į			0	0			0		3	3,901	3,901
の		R2						具体的距	<b>区組内</b>	容					
容	事業		・コーディネーターの配置(3,339千円) 計画・体験講座、講演会等 ・就学前保護者啓発事業						・コーディネーターの配置(3,008千円) 実績・体験講座、講演会等 ・就学前保護者啓発事業						
	費		計画額	Į			0	0			11		3	3,452	3,463
			当初予	算額			0	0			10		2	1,458	4,468
			決算額	Į			0	0			0		4	1,121	4,121
		R3		Į.				具体的距	又組内	容					!
			計画	コーディネータ・ 体験講座、講演 就学前保護者の	会等	4,074 <sup>.</sup>	千円)		実績	•体馬	-ディネータ 検講座、講演 学前保護者	食会等	3,971	千円)	
			計画額	Į			0	0			11		3	3,452	3,463
			当初予	算額			0	0			10		4	1,713	4,723
			決算額	Į											0
		R4						具体的耳	<b>又組内</b>	容					
		R4	計画	コーディネータ- 体験講座、講演 就学前保護者の	会等	4,329·	千円)		実績						

担当課 生涯学習課

事業名 家庭教育支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	23 家庭と地域の教育力の強化	(1)家庭・地域の人材等を活用した取組の充実

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1,000 1,000 1,000 1,000 家庭教育講座 講演会等参加者数 成果 人 834 436 277 2 指 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 温標デー 単位 R2 R1 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 家庭教育講座 · 講演会等開催回数 30 30 30 30 タ 活動 家庭教育講座•講演会等開催回数 17 24 14 就学前保護者啓発回数 16 16 17 16 2 活動 就学前保護者啓発回数 17 4 6

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	1	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	31
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	A 144	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要 <sup>今後の</sup>   継続							
改善		評価理由							
	担当者意見	家庭教育講座や講演会等を積極的に実施し、教育の基本となる「家庭教育」の重要性について、保護者の方に認識してもらう場を 設けている。また、各部署や関係団体と連携して子育て家庭の支援を行うほか、SNSなどを活用しながら市民の方に家庭教育関係 の情報を分かりやすく提供するなど、家庭教育の充実が図られている。							
		解決すべき課題と改善策 近年、無責任な放任や過保護・過干渉など、家庭の教育力の低下が指摘されていることから、子供の教育や人格形成に対し最終 的な責任を負う「家庭」が本来果たすべき役割を見つめ直していく必要性が増大している。そのため、家庭教育の充実を図るべく、 引き続き家庭教育講座や講演会等を実施するとともに、学校等の関係機関と連携し、家庭教育関係の情報を工夫して市民に分か りやすく提供することを目指す。							
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	意見	近年、無責任な放任や過保護・過干渉など、家庭の教育力の低下が指摘されており、改めて子供の教育や人格形成に対し最終的な責任を負うのは家庭であり、子供の教育に対する責任を自覚し、家庭が本来果たすべき役割を見つめ直していく必要が増大している。 引き続き家庭教育講座や講演会等を実施するとともに、学校等の関係機関と連携し、家庭教育関係の情報を工夫して市民に分かりやすく提供することで、家庭教育の充実を目指す。							

担当課 生涯学習課

事業名 公民館事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進		

											ı				
	事	<b>+</b> -	市民のために生活に即した教養の向上、健康の増進等を図						対	·象	公民館利	用者			
	業概要	市以から り、≦ う。	と活え	のに生活に即じて化の振興、社	ンに教養の 会福祉の	増進	こ、使 に関	康の増進等を図 する各種事業を行	手	段	公民館事	業の実施	į.		
	安								目	的	市民の教	養の向上	. 、健原	東の坩	曽進
	会計	01	一般:	会計	款 50		50	教育費	項	30	社会教育	費	目	10	公民館費
		年度						財源内	訳(千)		•				事業費計(千円)
		T /X			国県	支出金	È	地方債		その	の他	一般	財源		
			計画	額			0	0	ļ		0		1	,475	1,475
			当初	予算額			0	0			0		1	,475	1,475
			決算	額			0	0			0		1	,238	1,238
		R1						 具体的 <sup>]</sup>	1 収組内	容					
			公民館運営審議会(2回) 公民館運営審議会(2回)						実績	·公 ·高	民館運営審 民館運営協 鈴者学級 3 子教室 10記	力委員会 7回開催(	27回 のべ2,	.081人	
			計画	額			0	0			0		1	,475	1,475
			当初	予算額			0	0			0		1	,473	1,473
事業			決算	 額			0	0	<b>†</b>		0	•	1	,190	1,190
兼の		R2						具体的	<b>収組</b> 内	_					
内容	事業費		公民館運営審議会・公民館運営協力委員会・高齢者学級・ 計画 親子教室等の公民館事業を行う。							·公 ·高 ·親	齢者学級 2 子教室 2講 !コロナウイ/	カ委員会 2回開催 ( 座開催 の	27回 のべ69 いべ34	96人参 人参加	施設清掃等含む) 参加 <sup>II</sup> 等の開催数が減と
	負		計画	額			0	0		•	0		1	,475	1,475
			 当初	 予算額			0	0	<b></b>		0		1	,436	1,436
			 決算	 額			0	0	†·····		0		1	,085,	1,085
								l 具体的 <sup>]</sup>	1 収組内	]容					,
		К3	公民館運営審議会・公民館運営協力委員会・高齢者学級・計画 親子教室等の公民館事業を行う。						·公 ·高 ·親	齢者学級 2 子教室 新型 !コロナウイ/	カ委員会 2回開催 ( 型コロナウィ	29回 のべ6! イルス	56人参 感染》	施設清掃等含む) 参加 定の影響により中止 等の開催数が減と	
			計画	額			0	0			0		1	,475	1,475
			当初				0	0	<u> </u>		0	•••••	1	,438	1,438
			決算	 額								•			0
		R4						具体的	<b>収組</b> 内	容					
			計画	公民館運営審譲 親子教室等の <i>位</i>	養会∙公民館 3、民館事業	館運営を行う	協力	委員会・高齢者学級・	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 公民館事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

							上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	公民館利用者数	成果	人	73,400	73,500	73,600	73,700
	'	ACARTINES	7,0010		85,071	48,872	47,908	
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
デー	4	公民館自主講座数	     活動	講座	220	220	220	220
タ 	-	公民館で実施されている自主講座数	/ 山 判	神生	199	178	182	
	2	公民館自主講座生数	成果	ı	3,000	3,000	3,000	3,000
		公民館の自主講座の生徒数	从未	Λ	2,776	2,327	2,333	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	1	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	が存に	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	0 TH	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性   	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
	担当者	評価理由							
		各公民館において高齢者学級や親子教室を企画・主催し、老若男女問わず幅広い年代の市民が公民館を気軽に利用できる機会 設けている。また、各館に運営協力委員会を置き、公民館の運営、施設の清掃及び維持管理などに利用者自身が参画できる体 制を整えてきたが、利用者の固定化・高齢化が課題となっている。							
改善善	意見	解決すべき課題と改善策 これまで高齢者学級や親子教室の講師はボランティア的立り んだ講座を企画するためには、講師謝礼の引上げや包括連 た、令和3年度からの公共施設の使用料徴収開始を踏まえ、 一斉清掃のあり方についても再検討する。	携協定等を	・活用した外部講師の招へい等を検討する必要がある。ま					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	  生涯学習社会の実現が叫ばれる中、高齢者や親子に学ぶ材について、参加者に満足してもらえる講座内容となるよう継統							

担当課 生涯学習課

事業名 公民館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事								対	象	公民館施	設					
	業		が公 を行		利用できる	。 よう、	適均	Dな維持管理及び	手	段	公民館の	適切な維	持管	理及	び整備		
	<b>X</b>								目	的	公民館利	用環境の	向上				
	会計	01	一般:	会計 		款	50	教育費	項		社会教育	費	目	10	公民館費		
		年度				FIIIA		財源内 地方債	訳(千月		の他	6Л.	日土北西		事業費計(千	円)	
			計画	安古	国県支	ス山並	0	<u>地力頂</u>		70	が他 1,803	一般		,293		4,096	
			ļ					U	ļ								
			当初	予算額			0	0	<b>.</b>	1,803			42	,293	4	4,096	
			決算	額			0	0				1,493					
		R1						具体的耳	<b>又組内</b>	容							
			計画	公民館の維持管 志度公民館鴨部	き理及び整作     分館屋上	備を行 防水修	う。 §繕エ	事の実施		·大J	度公民館鴨   公民館雨 施した。	部分館屋上 漏り修繕等	: 防水 各種(	工事( 修繕及	(R1.8.30竣工) とび施設の維持	管理	
			計画	額			0	0		<u> </u>	1,803		42	,293	4	4,096	
1			当初	予算額			0	0	Ī		1,613		50	,999	5	2,612	
事			 決算	密			 484	0			1,154		46	,763	4	8,401	
事 業		R2	77.51	THE STATE OF THE S				具体的耳	 	容	.,			,		-,	
の内容	事業費		計画	公民館の維持管	雪理及び整(	備を行	う。		実績	·志原	尾公民館空 度公民館鴨 重修繕及び	部分館空調	引設備:	更新:	L事(R2.6.30竣工)		
	頁		計画	額			0	0			1,803		42	,293	4	4,096	
			当初	予算額	••••••		0	0			1,874	•••••	48	,812	5	0,686	
			 決算	·····································			0	0			2,076		44	,822	4	6,898	
								具体的耳	<u> </u> 	容	,			,		,	
		R3	計画	公民館の維持管	言理及び整(	備を行	う。		実績	•大J •各科	川公民館屋 重修繕及び	上防水工事 施設の維持	耳(R3.7 宇管理:	7.30竣 を実 <i>i</i>	ミエ) 色し <i>た</i> 。		
			計画	· 額			0	0			1,803		42	,293	4	4,096	
			当初	予算額					<u> </u>		1,228	•	52	,249	5	3,477	
			 決算	 額					······			•				0	
		D4						具体的耳	<u></u> 仅組内	容							
		R4	計画	公民館の維持管	 管理及び整f	備を行	<u></u>		実績								

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

		·				•	上段:計画信	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	公民館利用者数	成果	,	73,400	73,500	73,600	73,700
	'		八木	^	85,071	48,872	47,908	
	2							
1,5								
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
デーカ		公民館運営協力委員会開催数	江卦		10	10	10	10
タ	-	より快適に公民館を利用してもらうための会を開くこと で利用者の増加を図る	活動	回	27	27	29	
	2							

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有初注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	28
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	/\	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続			
		評価理由					
	担当者	  施設の老朽化による修繕を必要とする箇所、修繕要望が増加。 	加している	状況がある。			
改	意見	解決すべき課題と改善策					
善		大規模な修繕が必要である場合も増加していることから、統 討する。	廃合を含め	かた長期的な視点で社会教育施設の維持管理のあり方を検			
		事業の位置付けを踏まえた総括					
	所属長 意見	公民館は、地域のコミュニティ活動の拠点としてだけでなく、緊急避難場所・避難所に指定されている施設も多いため、維持管理については、今後も利用環境の向上に努めていくが、施設の老朽化が進み補修や大規模改修を必要とする箇所も増えていることから、さぬき市公共施設再生基本計画に基づき、施設の統廃合や大規模な改修を検討する。					

担当課 生涯学習課

#### 事業名 公民館整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

							対象	公民館施	· : 設		
	事	志度  んで	【公民館及び長尾公 いることから、公共)	民館についる  施設の再生の	ては、於 の基本)	℡設の老朽化も進 方針である「公共施		4 八四池	, 112		
l	業概要	い、:	いることから、公共 生基本計画」等に基 各地区における生涯	≣学習の拠点	iとする	とともに、災害時の	手段	公民館の	公民館の適切な維持管理及び整備		
ı	×	避難	<b>基場所として、市民の</b>	)安心・安全を	を確保す	る。	目的	公民館利	用環境の向よ	<u>-</u>	
	会計	01	一般会計	蒜	次 50	教育費	項 3	0 社会教育	費 目	10	公民館費
		年度		国県支出	<u>.</u> ایک	財源内 地方債	訳(千円)	その他	一般財源	•	事業費計(千円)
				国宗又1	<u> 1 並</u>	地力頂		との他		•	0
			  当初予算額				<del> </del>				
			<b> </b>				<b></b>				
			決算額 			目体的語	 取組内容				<u> </u>
		R1				75,417	X/III 7 1 1				
			計画 令和2年度から	事業新設。			実績				
			計画額		0	0		36,164		0	36,164
事業			  当初予算額		0	0	<b>†</b>	36,164		0	36,164
			  決算額		0	0	<b>†</b>	0		0	0
<b>来</b>		R2	:			具体的耳	取組内容				
内容	事業費		<ul><li>・志度公民館建設工事基本設計</li><li>・志度公民館建設予定地ボーリング調査</li><li>・長尾公民館建設工事基本設計</li><li>・長尾公民館建設予定地ボーリング調査</li></ul>				・記 実績・記 ・5	を度公民館建 長尾公民館建	し〉 設工事基本設計 設予定地ボーリ 設工事基本設計 設予定地ボーリ	ング訓 <del> </del>	
	貝		計画額		0	0		70,008		0	70,008
			当初予算額		0	0	<u> </u>	70,008	•••••	0	70,008
			決算額		0	0	<u> </u>	19,829	•••••	63	19,892
		R3	:	l.		具体的耳	取組内容				!
			·志度公民館新 ·志度公民館新 ·長尾公民館新 ·長尾公民館新	築工事(外構) 築工事(建築)	測量設 実施設	計 計	・記 実績・記 ・ 野	医度公民館新 長尾公民館新	し) 築工事(建築)月 築工事(外構)月 築工事(建築)月 築工事(外構)月	测量設 €施設	計 計
			計画額		0	0	<u> </u>	1,653,000		0	1,653,000
			  当初予算額	<b>†</b>	0	0	<b>†</b>	723,064	•••••	400	723,464
			  決算額				<b>†</b>				0
		R4				具体的 <sup>I</sup>	取組内容				
			・志度公民館新 計画 ・長尾公民館新				実績				

担当課 生涯学習課

#### 事業名 公民館整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

							上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
+E	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	4	公民館整備事業の進捗率	活動	%	_	2.06	6.04	50
3		当該事業の設計・工事等に関する進捗工程に基づく達 成度	/白 刬	90	_	0	2.06	
	2	事故件数	成果	件	_	0	0	0
	_	当該整備工事等における事故件数	八木	1T	_	0	0	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	· 劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

		改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
			評価理由							
		担当者	施設の老朽化も進んでいることから、耐震性についても問題がある志度公民館及び長尾公民館の移転新築整備を行い、両地区における生涯学習の拠点とするとともに、災害時の避難場所として、市民の安心・安全を確保する。							
	改善善	意見	解決すべき課題と改善策							
			新型コロナウィルスの感染拡大により説明会の開催時期が2 定していた時期よりも遅れたため、整備計画全体が遅れ気吸							
			事業の位置付けを踏まえた総括							
			耐震性能がなく老朽化している志度公民館及び長尾公民館 る。また、生涯学習の拠点としてはもとより、災害時の避難所 しやすい施設を建設する。							

担当課 生涯学習課

事業名 文化財保護事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

		市内に所在する文化財を調査し、保護していくための必要な措置を講じていく。						くための必要な措	—— 手	象 段 的	市内にあ文化財調	査	財産の	)保訓	έξ.
	会計	01	一般:	 会計	款 50 教育費		項	30	社会教育	貴	目	15	文化財保護費		
		左曲					<u> </u>	L 財源内	<u>l</u> 訳(千l	<u>L          </u> 円)	<u> </u>		LL		古衆弗辻/イ四)
		年度			国県	支出玄	Ì	地方債		そ(	の他	一般	財源		事業費計(千円)
			計画	額			0	0			0		8,	902	8,902
			当初	予算額			0	0			0		8,	902	8,902
			 決算				0	0			72	72 8,586		8,658	
		R1	1,7 1,51					<u>Ⅰ</u> 具体的 <sup>፱</sup>	<u> </u> 仅組内	容					,
			計画	文化財保護審請 文化財調査(7,2 旧鶴羽小学校管	73千円)				実績	文化	財保護審議 財調査(7,1 羽小学校管	36千円)		)	
			計画	額			0	0			0		8,	902	8,902
事			  当初	 予算額			0	0			0		9.	654	9,654
			<u> </u>  決算				 0	0	ļ		46			 762	8,808
事業		R2	<u> </u>	竹只					┃ ∇組戊	容	70		0,	702	0,000
業の内容	事業費		- 市内に所在する文化財の歴史的価値を調べ、保護措置を 計画 検討する。						財調査(7,4 羽小学校管		7千円	)			
	貝		計画	額			0	0			0		8,	902	8,902
			 当初	 予算額			0	0			0	•••••	10,	129	10,129
			 決算	玄百			0	0			156		8	 296	8,452
			7(3)	- ц.х				具体的 <sup>I</sup>	L 仅組内	容					5,152
		R3		市内に所在する 検討する。	文化財の別	歷史的	的価値	を調べ、保護措置を		文化 文化	財保護審議 財調査(7,4 羽小学校管	38千円)			
			計画	額			0	0			0		8,	902	8,902
			当初				0	0	†		778	•••••	7,	649	8,427
			 決算	·····································											0
		D4						l 具体的 <sup>I</sup>	L 仅組内	容					
		R4		市内に所在する 検討する。	 文化財の!	歴史的	为価値	を調べ、保護措置を	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 文化財保護事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 106 106 105 105 指定文化財件数 成果 件 107 107 106 2 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 3 文化財調査件数 3 3 3 タ 活動 件 調査、保護した文化財数 3 3 3 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有知性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	***	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
改善	担当者 意見	評価理由							
		也域に所在する文化財資料を調査し、本市の歴史的価値がある文化財については適切に保護する取組を行っている。							
		解決すべき課題と改善策							
		 政策効果を高めるために他の部署との連携を図る取り組み。  する。 	が課題であ	ることから、部署や組織にとらわれない取組の実施を検討					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	貴重な文化財を適切に保護するために状況調査を行い、各	文化財の通	<b>値切な保護措置を検討する。</b>					

担当課 生涯学習課

事業名 発掘調査事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

								_				
	事						対象	市内にあ	る埋蔵文化財			
	業概要	公共 市内	事業をはじめとする に残されている石造	開発計画にP 物等の現状	月滑に を確認	対応すると共に、 関する。	手段	文化財調	査			
	安						目的	市内の遺	市内の遺跡の保護			
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項 30	社会教育費	1 目	15 文化財保護費		
		年度		•	•		訳(千円)	•		事業費計(千円)		
		十尺		国県支出:	<u>金</u>	地方債	そ	の他	一般財源	尹禾貝川(111)		
			計画額		1,100	0		0	16,			
			当初予算額		1,100	0		0	16,	227 17,327		
			決算額		1,000			0	15,	399 16,399		
		R1				具体的	取組内容					
			計画 市内の遺跡調査				実績市内	<b>引の遺跡調査</b>	を(16,399千円)			
			計画額		1,100	0		0	16,	227 17,327		
			当初予算額		1,200	0		0	16,	853 18,053		
事 業			決算額		1,000	1		0	16,	476 17,476		
未の		R2				具体的	取組内容					
の内容	事業費		計画 市内の遺跡調査				実績 市内	引の遺跡調査	图(17,476千円)			
	貫		計画額		1,100	0		0	16,	227 17,327		
			当初予算額		1,200	0		0	19,	255 20,455		
			決算額		1,000	0		0	19,	033 20,033		
		R3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			具体的	取組内容					
			計画 市内の遺跡調査				実績市内	可の遺跡調査	图(20,033千円)			
			計画額		1,100	O	·	0	16,	227 17,327		
			当初予算額		500	0		0	16,	947 17,447		
			決算額							0		
		R4				具体的	取組内容					
		K4	計画 市内の遺跡調査				実績					

担当課 生涯学習課

Ī		基本目標	基本施策	主要施策	ĺ
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用	l

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R4 R3 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 発掘調査件数 5 5 5 5 タ 活動 件 開発等に伴い、調査が必要となった遺跡等 5 3 3 保護措置遺跡数 5 5 5 5 2 成果 件 保護措置が図れた遺跡数 5 3 3

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	)	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	၁၀
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	28
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続								
		評価理由										
	担当者	市内の遺跡を適切に保護するために市内の遺跡状況を調査し、開発との調整を行っている。										
改	意見	解決すべき課題と改善策										
善		遺跡を適切に周知し、開発とのより円滑な調整を図るために、	、調査成果	をより分かりやすく伝える場を設ける。								
		事業の位置付けを踏まえた総括										
		本市の歴史を調査し、価値ある遺跡や遺物を地域の宝としてら遺跡の保存や資料整理を継続する。	保護•保存	Fしていくために必要な事業であり、公共事業や民間開発か								

担当課 生涯学習課

事業名 文化財保全事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

	串							対	·象	指定文化	財			
	業概要	指定 図る	で文化財を後世に伝だ。 。	i修や、環境整備を	手	段	保全や補	修						
	女							目	的	指定文化	財の保全			
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育	費	目	15	文化財保護費
		年度					財源内	訳(千)		- 1:1				事業費計(千円)
			  計画額	5.県国	乙出金	<u>}</u>	地方債		40	の他 O	一般	財源	1,480	1,480
								<b></b>						
			当初予算額			0	0	ļ		0	•		,480	1,480
			決算額			0	0			0		1	,304	1,304
		R1					具体的距	<u> </u>	容					
			計画 指定文化財の管	<b>歪理費</b>				実績	指定	文化財の管	寶理費(1,30	)4千円	3)	
			計画額			0	0			0		1	,480	1,480
			当初予算額			0	0			4,800			916	5,716
事 業			決算額			0	0			4,639			885	5,524
未 の		R2					具体的耳	<b>又組</b> 内	]容					
容	事業		計画 指定文化財の管	<b>营理費</b>				実績	指定 指定	文化財の管  文化財の補	至理費(885 輔修工事費	千円) (4,63	9千円	)
	費		計画額			0	0		•	0		1	,480	1,480
			当初予算額			0	0			4,800	•••••	1	,591	6,391
			決算額	•••••		0	0	·····		4,786		1	,472	6,258
		Da		1			I 具体的 <sup>I</sup>	D組内	容	•				
		R3	計画 指定文化財の管	理費				実績	指定指定	文化財の管  文化財の補	5理費(1,47 捕修工事費	/2千円 (4,78	3) 6千円	)
			計画額			0	0			0		1	,480	1,480
			当初予算額			0	0			3,750			557	4,307
			決算額											0
		R4					具体的距	<b>又組</b> 内	容					
		R4	計画 指定文化財の管	理費				実績						

担当課 生涯学習課

事業名 文化財保全事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 20 指定文化財の補修、環境整備の件数 20 20 20 タ 活動 件 指定文化財の補修、環境整備を行った文化財数 20 20 20 現地学習等の件数 10 10 10 10 2 成果 件 史跡等を分かりやすく伝える為の見学会等の件数 5 10 10

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	)	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要 常様の は続										
	担当者意見	評価理由										
		市内の文化財を適切に保全し、本市の歴史的財産を適切に管理する。										
改		解決すべき課題と改善策										
善善		市内の文化財をより有効に活用するため、他部署との連携を検討する。										
		事業の位置付けを踏まえた総括										
		市の文化財を適切に保全し、後世に伝えていくことは市の責務である。   史跡や天然記念物等の指定文化財の補修や環境保全を継続して行う。										

担当課 生涯学習課

事業名 文化財保護団体支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

	事		:財保護関係団体の 文化財保護意識及び				対	象	文化財保	護関係団体			
	業概	【文化 ·県	化財保護活動を行う 指定無形文化財「南	市文化財保 川太鼓」保存	護協会 字会	1	手	段	保存継承	舌動のための助	成に	よる後継者養成活動	
	安	• 巾 :	指定無形文化財「お ī野虎獅子」保存会 	<b>大師山火奈</b> 	り』保存	云	目	的	文化財保護関係団体後継者養成				
	会計	01	一般会計	青	款 50	教育費	項	30	社会教育	目	15	文化財保護費	
		年度			11.4	財源内	訳(千F		5 /th	60 84 75		事業費計(千円)	
			  計画額	国県支出	1金 0	地方債 0		₹0	D他 0	一般財源	,921	1,921	
			-::  当初予算額		0		ļ		0		,921	1,921	
			<u></u>  決算額		0		ļ		0		,921	1,921	
			八并识			 具体的 <sup>]</sup>	取組内	宓			,021	1,021	
		R1				一一一一	12 11 11	<u> </u>					
			計画文化財保護関係	<b>经</b> 团体補助金			実績	文化	財保護関係	﴿団体補助金(1,	921千	円)	
			計画額		0	0			0	1	,921	1,921	
			当初予算額		0	0			0		921	921	
事 業			決算額		0	0			0		730	730	
業 の		R2				具体的]	取組内	容					
内容	事業費		計画 文化財保護関係	<b>阿体補助金</b>			実績	新型 なっ <i>f</i>	財保護関係 コロナウイル たほか、筒野 金の支出か	例体補助金(73 レスの影響により 野虎獅子保存会 が無かった。	0千円 リお大 につし	引) 師山火祭りが中止と いても活動自粛により	
	貝		計画額		0	0			0	1	,921	1,921	
			当初予算額		0	0			0		921	921	
			決算額		0	0			0		602	602	
		R3				具体的	取組内	容				•	
			計画 文化財保護関係	<b>经团体補助金</b>			実績	新型 なっ <i>f</i>	コロナウイル	<b>昂虎獅子保存会</b>	力お大	引) 師山火祭りが中止と いても活動自粛により	
			計画額		0	0			0	1	,921	1,921	
			当初予算額		0	0			0		921	921	
			決算額									0	
		R4				具体的	取組内	容					
		R4	計画 文化財保護関係	<b>经团体補助金</b>			実績						

担当課 生涯学習課

弗 2	火さ	, wa 5	2. 中极合計画中别基本計画美加	計画/ 事	*務事未	評恤調 <del>書</del>	11	13球		)注子	白 床 —————			
事第	<b>美名</b>	文化	:財保護団体支援事業											
		_	基本目標		基本	施策			主要施策	Ę				
施	策体	系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史	文化の伝	承	(2)文化	財の積	極的な偽	保存と	:活用			
				l				上	.段:計画	値下	段:実績値			
		1	総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2		R3		R4			
	1													
指	2		<u> </u>											
標	(上	段:指	総合計画目標指標以外の指標 f標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2		R3		R4			
データ	1	指定	文化財の補修、環境整備の件数	活動	件	20	20		20		20			
	•	指定	文化財の補修、環境整備を行った文化財数	/13/	П	20	20		20					
	2	文化	財保護関係団体後継者継承活動	成果	件	4	4		4		4			
	2	後継	者を継承するための活動	74.4	11	4	3		2					
			評価基準			着眼点			評価		総合点			
	心耳	医性	①事業目的の妥当性	地域や市民	民にとって征	设立つ事業内容と	こなっているか.	. C	)	4				
	必要性		②行政関与の必要性	民間に委ね	aることなく	行政が関与する!	必要があるか。	, C	)	4				
事	右右	計作	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。						4				
事業の	有効性		④政策効果の有効性			まれた変化が当 も影響を与えてい		( c	)	4	30			
評価	初五	<b>率性</b>	⑤事業経費の妥当性	投入した事	С	)	4							
	- IV		⑥政策効果の効率性	政策効果? 政策・組織		`		2						
	公平	平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響適切に想象	地域や市民の受る るか。	C	)	4						
			⑧受益者負担の公平性	要益者負担の公平性 事業から生じた利益・費用 負担されているか。						4				
	改割 必要	要性	「効率性」の観点から改善が必要	Ę	今征 方[	<sup>後の</sup> 継続								
			評価理由											
	<b>4</b> □ vi	v <del>=</del> ≠	  市内の文化財を継承するための活動を支援 	爰している。										
-,	担当意	_	  解決すべき課題と改善策											
改善			#決9へき課題と改善策 後継者を育成するためには市内全域での活動も必要となるため、他部署との連携を検討する。											
			事業の位置付けを踏まえた総括											
	所属 意		本市の民俗芸能を後世に伝え残す為に、名財については市として保存する責務があり、											

担当課 生涯学習課

事業名 旧恵利家住宅管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

	事		旨定文化財である旧恵利家住宅の管理・公開によって、見						象	旧恵利家	住宅			
	業概要	学者	で文化財である旧り が市の歴史に触れ についての理解を別	る場を確係	RU.	より	深く先人が歩んだ	手	段	重要文化	財の管理	<u>!</u>		
	安			,,,,,		., .	·	目	的	本市歴史財産の有効活用				
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育費		目	15	文化財保護費
		年度					財源内	訳(千F						事業費計(千円)
		- ~		国県支	出金	<u> </u>	地方債		70	D他	一般	財源		
			計画額			0	0			0			,053	1,053
			当初予算額			0	0	<u> </u>		0		1	,053	1,053
			決算額			0	0			0			985	985
		R1					具体的	<u>取組内</u>	容					
			旧恵利家住宅 <i>の</i> 計画 管理員の人件費	D維持管理 <b>想</b> 費、光熱水費	を行う 登等。	0		実績	旧恵管理	利家住宅の 員の人件費	維持管理 、光熱水費	を行っ 貴等。	ot=。	
			計画額			0	0			0		1	,053	1,053
			当初予算額			0	0	Ī		0		1	,059	1,059
事 業			決算額			0	0			0			988	988
来 の		R2					具体的耳	<b>収組内</b>	容					
内容	事業費		旧恵利家住宅の 計画 管理員の人件書	)維持管理 <b>を</b> 費、光熱水費	を行う 音等。	0		実績	旧恵 管理	利家住宅の 員の人件費	維持管理 、光熱水費	を行っ 貴等。	ot=.	
	貝		計画額			0	0			0		1	,053	1,053
			当初予算額			0	0			0		1	,068	1,068
			決算額			0	0	Ī		0		1	,570	1,570
							具体的 <sup>[</sup>	<u></u> 权組内	容					
		R3	旧恵利家住宅 <i>0</i> 計画 管理員の人件費	)維持管理? 養、光熱水費	を行う 登等。	0		実績	旧恵管理	利家住宅の 員の人件費	維持管理: 、光熱水費	を行っ <b>き</b> 等。	o <i>t</i> =。	
			計画額			0	0			0		1	,053	1,053
			当初予算額		11	,000	8,900			0		1	,230	21,130
			決算額											0
		R4					具体的耳	取組内	容					
		R4	旧恵利家住宅の 計画 管理員の人件費 茅葺屋根等の補	量、光熱水費		0		実績						

担当課生涯学習課

第2	2次さぬき市総合計画中期基本計画実施計画/事務事業評価調書 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報 世報						当課	生涯 <sup>:</sup> 	学習課 				
事第	業名 ┃	旧恵	利家住宅管理事業										
			基本目標		基本	施策			主要施策				
施	策体系	Ŕ	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・	25 歴史・文化の伝承 (1)地域の					)歴史・文化に親しむ取組の推進			
			総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2		<u>段∶計画値</u> R3	<u>下段∶実績値</u> R4			
	1												
	2												
指標	(上戶	设:指	総合計画目標指標以外の指標 (標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2		R3	R4			
デー			利家住宅保護管理活動			30	30		30	30			
タ		 草刈等 動数		活動	回	30	30		30				
			利家住宅観覧者数			5,000	5.000	5	,000	5,000			
	2			成果	人	4,986	6,088		,152				
		111705				·	0,000						
	評価基準			111.1-4 11	71-1 -4	着眼点	+ -1.71.	+	評価	総合点			
	必要性		①事業目的の妥当性 	地域や市民	たにとっても	と立つ事業内容と	こなっているか。	0	) 4				
			②行政関与の必要性	民間に委ね	aることなく 	行政が関与する	必要があるか。	0	4				
事	③事業内容の妥当性			地域や市員 変化を生み		識・行動・利便性 るか。	など何らかの	0	4				
事業の	有幼性		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。					4	30			
評価	効率	袖	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。				0	4				
	<i>M</i> +	-11	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。					2				
	公平	础	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。					4				
	<u> </u>	<u>-</u>	⑧受益者負担の公平性	事業から生 負担されて		. 0	4						
	改善必要		「効率性」の観点から改善が必要	Ę	今後								
			評価理由										
	+0 1/	, <u>-t-</u>	国指定文化財である旧恵利家住宅の適切な	な管理を行っ	っている。								
改	担当 意見		解決すべき課題と改善策										
善			適切に管理を継続するために、定期的な補	修を引き続	き実施する	0							
			事業の位置付けを踏まえた総括										
	所属長 意見		県下最古の農家住宅であり、国指定文化財 様子を分かりやすく伝えていく。	か旧恵利家	マ住宅につ	いて適切な管理	を行うとともに、	市内外(	こ周知し、当	4時の生活の			

担当課 生涯学習課

事業名 文化財施設管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

	由		国内でも数少ない遍路文化資料の情報発信施設である「お				対象	;	文化財施	<u></u> 設(おへん	,ろ交派	 たサ	ロン、細川家住宅)
	事業概要	へん	]内でも数少ない遍足 ろ交流サロン」の運 細川家住宅」の維持	営及び遍路は	情報を 道沿い	発信施設である「お にある国指定文化	手段	į į	施設の管	理			
	安	<i>X</i> 1 •					目的	] ;	本市歴史財産の有効活用				
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項(	30 1	社会教育費	ŧ	目	15	文化財保護費
		年度					訳(千円)		ni. I	40			事業費計(千円)
			=1	国県支出	金	地方債		その		一般	財源		
			計画額		0	0			0		4,	924	4,924
			当初予算額		0	0			0		4,9	924	4,924
			決算額		0	0			0		4,8	899	4,899
		R1	-	!		具体的	取組内容	<b>F</b>	·				
			おへんろ交流サ 計画 川家住宅の維持	ーロンの展示・選 等管理を行う。	営及び	<b>「国指定建造物の細</b>	実績川	3へん   家住	んろ交流サ 主宅の維持	ロンの展示管理を行っ	₹•運営 った。	及び	国指定建造物の細
			計画額		0	0			0		4,9	924	4,924
			当初予算額		0	0			0		6,9	924	6,924
事業			 決算額		97	0			0		6,	701	6,798
兼の		R2		l		具体的	取組内容	\$					
内容	事業		おへんろ交流サ 計画 川家住宅の維持	-ロンの展示・選 寺管理を行う。	営営及び	『国指定建造物の細	実績ル	3へん   家住	んろ交流サ 主宅の維持	ロンの展示 管理を行 <sup>っ</sup>	₹•運営 った。	及び	国指定建造物の細
	費		計画額		0	0	·		0		4,9	924	4,924
			 当初予算額		0	0			0		8,	769	8,769
			  決算額		0	0			0		8	705	8,705
		<b>-</b> 0	7(7F1)X				<u> </u> 取組内容	<u> </u>					
		R3	おへんろ交流サ 計画 川家住宅の維持	-ロンの展示・選 持管理を行う。	営及び	『国指定建造物の細	実績川	3へん   家信	∪ろ交流サ 主宅の維持	ロンの展示 :管理を行っ	₹•運営 oた。	及び	国指定建造物の細
			計画額		0	0			0		4,9	924	4,924
			当初予算額		0	0	•		0		10,	579	10,579
			  決算額										0
		R4		Į.		」 具体的 <sup>]</sup>	】 取組内容	<b>F</b>					
			おへんろ交流サ 計画 川家住宅の維持	-ロンの展示・選 寺管理を行う。	置営及び	<b>ド国指定建造物の細</b>	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 文化財施設管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 文化財施設の管理活動 20 20 20 20 タ 活動 回 資料の整備や重要文化財の現状保護に努めた活動数 20 20 20 細川家、へんろ資料館入場者数 16,000 16,000 16,000 16,000 2 成果 人 細川家、へんろ資料館の入場者数 11,862 8,423 8,274

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	A + 11	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要 学後の 大方向性 継続							
		評価理由							
	担当者	文化財資料を適切に管理しており、広く市民がそれらを見学することができた。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		より有効活用するために、他部署との連携を検討する。							
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	国指定建造物となっている細川家住宅の適切な管理を行う。また、へんろ資料館について、遍路文化に特化した資料館は四国でも珍しく貴重であり、所蔵する資料の整理を進めるとともに、展示方法を工夫するなど、四国遍路の文化をわかりやすく伝えていく。							

担当課 生涯学習課

事業名 史跡等管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

	概	津田ともに	古墳群や富田茶6  こ一体的に有効活	3山古墳等の史 用する。	跡を	適切に管理すると	対手		指定文化財(津田古墳群、富田茶臼山古墳等) 史跡の管理			
	要						目	的	本市歴史	財産の有	効活用	
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項	30	社会教育	貴	目 15	文化財保護費
		年度		国県支出金	<u> </u>	財源内 地方債	訳(千F		D他	— <u>約</u> 2	財源	事業費計(千円)
			計画額		0	0			0	71.2	3,947	3,947
事業			  当初予算額		0	0			0		3,947	3,947
			  決算額		0	0			0		2,235	2,235
		R1		<u> </u>		具体的距	1 収組内	容				
			津田古墳群・語 計画 存活用方針を	富田茶臼山古墳の 定める管理計画の	)除草 )策定	等の維持管理及び保 を行う。	実績	津田 存活	古墳群・富 用方針を定	田茶臼山古 める管理記	5墳の除草: 計画の策定	等の維持管理及び保 の検討を行った。
			計画額		0	0			0		3,947	3,947
			当初予算額		0	0			0	•••••	3,980	3,980
		R2	決算額		0	0			0		2,337	2,337
内容	事業		  津田古墳群・[  計画  う。	冨田茶臼山古墳の	除草	等の維持管理を行	実績	津田 存活	古墳群・富 用方針を定	田茶臼山さめる管理記	ī墳の除草 計画の策定	等の維持管理及び保 の検討を行った。
	費		計画額		0	0	:	<u> </u>	0		3,947	3,947
			当初予算額		0	0			0	•••••	4,520	4,520
			決算額		225	0			0	•••••	3,057	3,282
		R3	:	<u>'</u>		具体的距	<b>収組内</b>	容				
			津田古墳群・2 計画 う。	冨田茶臼山古墳の	除草	等の維持管理を行	実績	津田 た。	古墳群∙富	田茶臼山古	⋾墳の除草:	等の維持管理を行っ
			計画額		0	0			0		3,947	3,947
			 当初予算額	1	,300	0	İ		0		6,093	7,393
			 決算額			······	<u> </u>			•••••		0
		R4	:			具体的距	<b>収組内</b>	容				
			津田古墳群・ 計画 う。	富田茶臼山古墳の	除草	等の維持管理を行	実績					

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(2)文化財の積極的な保存と活用

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 史跡の管理件数 10 10 10 10 タ 活動 件 津田古墳群、富田茶臼山古墳の環境整備件数 10 10 10 史跡の現状の保存管理 10 10 10 10 2 成果 津田古墳群、富田茶臼山古墳の環境整備等現状確認 10 10 10

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	· 劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	11 効率性10)組合から改金が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者	史跡を適切に管理するために、定期的な管理を行っている。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		策定される管理計画に基づき、史跡を今後もより適切に管理す	·るととも	こ、他部署と連携した取組のあり方を検討する。					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	津田古墳群及び四国一の規模をもつ富田茶臼山古墳を本市の 切に管理していく。	)歴史財	産として、保存管理計画の策定を行うとともに、引き続き適					

担当課 生涯学習課

事業名 働く婦人の家管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事	E ,	女性のための、職業生活と家庭生活との調和と福祉の増						対	象	働く婦人の	 の家(志度	*津	田)		
	業概要	進を	するが	のための、職業 ための事業を行 できるよう、適り	テうため、テ	市民/	が「働	く婦人の家」を快	手	段	股 施設の適切な維持管理及び整備					
	女										施設利用	施設利用環境の向上				
	会計	01	一般:	会計		款	50	教育費	項	30	社会教育	貴	目 25 社会教育施		社会教育施設管理費	
		年度						財源内	訳(千I						事業費計(千円)	
					国県3	支出金	È	地方債		そ(	の他	一般	財源			
			計画	額	0		0	0	ļ		445		3	3,303	3,748	
			当初	予算額	0 0		445			3	3,303	3,748				
		R1	決算	額			0	0			354		3	3,247	3,601	
			具体的						L 仅組内	容						
			計画	社会教育活動を る施設として、旅	:円滑及び 記設の維持 <sup>・</sup>	舌発に管理を	するを行い	ために、その拠点とな 、効率よく運営する。	実績	志度	・津田働く婦	<b>帚人の家の</b>	修繕	及び約	推持管理を実施した。	
			計画	額			0	0			445		3	3,303	3,748	
			当初	予算額			0	0			360		3	3,566	3,926	
事業			 決算				0	0			283		3	 3,471	3,754	
業 の		R2	****					l 具体的距	L Q組内	容					,	
内容	事業費		計画	社会教育活動をる施設として、旅	·円滑及びシ i設の維持 <sup>・</sup>	舌発に 管理を	まする を行い	ために、その拠点とな 、効率よく運営する。	実績	志度	・津田働く娘	<b>帚人の家の</b>	修繕	及び約	推持管理を実施した。	
	Д.		計画	額			0	0			445		3	3,303	3,748	
			当初	予算額			0	0			382		3	3,847	4,229	
			決算	額			0	0			294	•••••	3	3,695	3,989	
		R3	計画		・円滑及び 記設の維持	舌発に管理を	-する - 行い 0	ために、その拠点とな、効率よく運営する。	実績	志度	·津田働〈始 445	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		及び新 3,303	推持管理を実施した。	
			当初	予算額							280			4,104	4,384	
			決算	額					[						0	
		R4						具体的耳	<b>又組内</b>	容					ı	
		R4	計画	社会教育活動をる施設として、施	ーー 円滑及び 記設の維持	舌発に 管理を	こする E行い	ために、その拠点とな 、効率よく運営する。	実績							

担当課 生涯学習課

						•	上段:計画(	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ		働く婦人の家運営委員会開催回数	活動	回	1	1	1	1
3	_	より快適に施設を利用してもらうための会を開くことで 利用者の増加を図る	心刬	Ш	0	1	0	
	2	働く婦人の家利用者数	成果	人	24,000	24,000	24,000	24,000
	_	志度及び津田働く婦人の家の利用者数	八木		24,205	13,806	12,668	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	30
評価	÷. ÷	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続							
	担当者意見	評価理由									
		記設の老朽化のよる修繕を必要とする箇所、修繕要望が増加している状況がある。									
改		解決すべき課題と改善策									
善善		大規模な修繕が必要である場合も増加していることから、統 討する。	廃合を含め	た長期的な視点で社会教育施設の維持管理のあり方を検							
		事業の位置付けを踏まえた総括									
		地域のコミュニティ活動の拠点として今後も利用環境の向上いることから、さぬき市公共施設再生基本計画に基づき、施									

担当課 生涯学習課

事業名 生涯学習館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事		民の生涯学習活動の場、地域の拠点として生涯学習館にお						象	生涯学習	館				
	業概要	ける	:の生涯学習活動の 社会教育活動を円済 !を行い、効率よく運	骨及び活剤	り拠点	けるた	で生涯学習館におこめに、施設の維持	手	段	施設の適	施設の適切な維持管理及び整備				
	女							目	的	施設利用	施設利用環境の向上				
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育	貴	目	25	社会教育施設管理費	
		年度		田旧	<u></u> 5 Ш 4		財源内 地方債	訳(千F		の他	<u>á</u> л	財源		事業費計(千円)	
				国県支出金		0	1			7月日 127	ЛУ		2,776	2,903	
			 当初予算額				<b></b>		127			2,776	2,903		
						0 0		<b>.</b>		111				2,793	
			<u> </u>				 具体的I	<u></u> ∇組内							
		R1					7, mu.).	<u> Дишг</u>	- <u></u>						
			計画施設の維持管理及び整備を行う。						実績生涯学習館の修繕及び維持管理を実施した。					施した。	
			計画額			0	0	:	·	127		2	2,776	2,903	
			 当初予算額			0	0			96	2,697			2,793	
事業			  決算額			0	0			105		2	 2,507	2,612	
業の		R2	, () I I				I 具体的 <sup>I</sup>	<u>l</u> 仅組内	容					,	
内容	事業費		計画 施設の維持管理及び整備を行う。						生涯	学習館の修	8繕及び維	持管理	里を実	施した。	
	頁		計画額			0	0			127		2	2,776	2,903	
			当初予算額			0	0			529	•••••	2	2,340	2,869	
			決算額			0	0			215	•••••	2	2,088	2,303	
		R3					具体的 <sup>I</sup>	<b>Q組内</b>	容					!	
			計画 施設の維持管理及び整備を行う。			実績生涯学習館の修繕及び維持管理を実施した。				∄施した。					
			計画額			0	0			127		2	2,776	2,903	
			当初予算額			0	0	<u> </u>		156		2	2,716	2,872	
			決算額											0	
		R4					具体的距	<b>収組内</b>	容					•	
		R4	計画 施設の維持管理	型及び整備?	を行う	0		実績							

担当課 生涯学習課

事業名 生涯学習館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 合同清掃開催数 2 2 2 2 タ 活動 回 利用者同士で清掃を行うことで快適な利用環境を整え 0 1 2 生涯学習館利用者数 10,000 10,000 10,000 10,000 2 成果 人 生涯学習館の利用者数 8,503 6,358 5,120

		評価基準	着眼点	評	総合点	
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	30
評価	÷. ÷	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
	担当者	評価理由							
		施設の老朽化のよる修繕を必要とする箇所、修繕要望が増加している状況がある。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		大規模な修繕が必要である場合も増加していることから、統 検討する。	廃合を含め	のた長期的な視点での社会教育施設の維持管理のあり方を					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	 地域のコミュニティ活動の拠点として今後も利用環境の向上 いることから、今後も適切な維持管理を継続する。	に努めてい	いくが、施設の老朽化が進み補修を必要とする箇所が増えて					

担当課 生涯学習課

事業名 青少年交流プラザ管理事業

Г		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事業			<b>-</b> / 4. \r. \f. \f. \square \frac{1}{2}	I	38-1-7-bn	対象	<b>家</b>	青少年交	流プラザ	施設・敷地	也内	
		市民の相互交流を図り、広く生涯学習を展開する拠 さぬき市青少年交流プラザの維持管理を行う事業で								⋫施設点	・施設点検等		
							目白	的	青少年交	ぶ流プラザ施設の維持・管理			
ļ	会計	01	一般会計	款	50	教育費			社会教育	費	目 25	社会教育施設管理費	
		年度		国県支出領	<del></del>	財源内 地方債	訳(千円 	<del>]</del> ) その	)他	一般	財源	事業費計(千円)	
	Ī		計画額		0	0			167		6,392	6,559	
			当初予算額		0	0			167		6,392	6,559	
			決算額		0	1			125		5,973	6,098	
		R1				具体的	取組内? 	容				-	
			・施設清掃(屋外)謝礼 ・施設特別修繕(照明、空調モーター、 計画 ・清掃委託(日常清掃、大規模清掃、オ ・点検委託(空調設備・消防設備・エレヘ			<b>掎子クリーニング</b> )	・グリーンボラン ・照明・排煙窓の 実績・清掃委託(日常 年に1回程度)) ・点検委託(空調		)修繕、空語 常清掃、大規	調モーター耳 現模清掃、	<b>取換修繕</b>		
	Ī	R2	計画額		0	0			167		5,359	5,526	
			当初予算額		0	0			167		5,462	5,629	
事業			決算額		911	0			82		4,718	5,711	
あ						具体的耳	取組内額	容					
内			l i										
	事業		・施設清掃(屋祭 ・清掃委託(日報 計画・点検委託(空語 シーリングファン	常清掃、大規模》 調設備・消防設備	青掃) ⋕•エレ	<b>バーター・警備保障・</b>	実績	·施設 ·清掃 ·点検	は清掃(屋ヶ 委託(日常 委託(空記 しングファン	常清掃、大規 問設備・消防	規模清掃) 方設備・エレ	<b>バーター・警備保障・</b>	
	事 業 費 .		・清掃委託(日常 計画・点検委託(空間	常清掃、大規模》 調設備・消防設備	青掃) 帯・エレ 0	ベーター・警備保障・	実績	·施設 ·清掃 ·点検	委託(日常 委託(空訓	常清掃、大規 問設備・消防	規模清掃) 方設備・エレ 5,148		
	業		・清掃委託(日語計画・点検委託(空語・ シーリングファン	常清掃、大規模》 調設備・消防設備	青掃) 備・エレ 0	T	実績	·施設 ·清掃 ·点検	委託(日常 委託(空訓 リングファン	常清掃、大規 問設備・消防	方設備・エレ		
	業		・清掃委託(日語 計画・点検委託(空語 シーリングファン 計画額	常清掃、大規模》 調設備・消防設備	青掃) 備・エレ 0 0	0 0	実績	・施設 ・清操 ・ 点	接託(日常 を託(空記 リングファン 167	常清掃、大規制設備・消除が	5,148	5,315 5,511	
	業	R3	・清掃委託(日語 計画・点検委託(空語 シーリングファン 計画額 当初予算額	常清掃、大規模》 調設備・消防設備	サ・エレ 0 0	0	実績	・施設 ・清操 ・ 点	委託(日常 委託(空記 リングファン 167	常清掃、大規制設備・消除が	5,148 5,344	5,315	
容	業		・清掃委託(日常 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・シーリングファン 計画額 当初予算額 ・施設清掃(屋線 計画・清掃委託(日常	常清掃、大規模 調設備・消防設備 ノ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	#・エレ 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0	実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最委託(日常 素委託(空記 リングファン 167 167 76 清掃(屋夕 素委託(日常	常清掃、大大調設備・消防ングングライン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5,148 5,344 4,921 現模清掃)	5,315 5,511	
	業		・清掃委託(日常 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・シーリングファン 計画額 当初予算額 ・施設清掃(屋線 計画・清掃委託(日常	常清掃、大規模 調設備・消防設備 ノ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	#・エレ 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 0 具体的I	実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最委託(日常 素委託(空記 リングファン 167 167 76 清掃(屋夕 素委託(日常	常清掃、大大調設備・消防ングングライン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5,148 5,344 4,921 現模清掃)	5,315 5,511 4,997	
	業		・清掃委託(日常 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・ 点検委託(空語 ・ 流線季託(空語 ・ 点検委託(空語	常清掃、大規模 調設備・消防設備 ノ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	#・エレ 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 見体的I ベーター・警備保障)	実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最 (日常 (記述) (記	常清掃、大大調設備・消防ングングライン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5,148 5,344 4,921 現模清掃) 方設備・エレ	5,315 5,511 4,997 ベーター・警備保障)	
	業		・清掃委託(日常 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・点検委託(空語 ・ 対面 額 ・ 施設清掃(屋 ・ 清掃委託(空語 ・ 清掃委託(空語 ・ 計画 額	常清掃、大規模 調設備・消防設備 ノ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	#・エレ 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 具体的I ベーター・警備保障)	実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	接 (日常 (記述) (記	常清掃、大大調設備・消防ングングライン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5,148 5,344 4,921 現模清掃) 方設備・エレ 5,242	5,315 5,511 4,997 ベーター・警備保障) 5,409	
	業		<ul> <li>・清掃委託(日常・点検委託(空間・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・清掃(屋外の)・清掃(屋外の)・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点検委託(空間・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点・点</li></ul>	常清掃、大規模 調設備・消防設備 ノ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	#・エレ 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 具体的I ベーター・警備保障)	実績	- ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	接 (日常 (記述) (記	常清掃、大大調設備・消防ングングライン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5,148 5,344 4,921 現模清掃) 方設備・エレ 5,242	5,315 5,511 4,997 ベーター・警備保障) 5,409	

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

		•					上段:計画値	 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	1						
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	行事開催数(ふれあいコーナー)	    - 活動		5	5	5	5
	'	青少年交流プラザで開催した行事数	/12/	П	12	9	6	
	2	ふれあいコーナー利用者数	成果	7	9,000	9,000	9,000	9,000
	۷	ふれあいコーナーを利用者した人数	八木	<b>7</b>	9,269	6,240	4,260	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	5	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者	図書館利用者や学生の自習利用、囲碁将棋をする方の利用だけでなく、イベント等にも多く利用してもらっており、施設利用については充実しているものの、利用者は年々減少傾向にある。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
善善		   ふれあいコーナーについては比較的自由に利用ができるの   期利用を除く))を推進する。 	で、図書館	関係団体だけでなく、その他の団体の利用(イベント等(定					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	青少年交流プラザを利用したイベントの取組等により、利用 な利用(会議やイベントなど)により、入館者数の増加を目指 後も必要最小限の経費での事業を継続する。							

担当課 生涯学習課

事業名 南川自然の家管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	事	害小	· ・ ・ 年の健全育成事第	きの一晋として 豊	<u></u>	か白妖瑨培の山で	対				団宿泊学 方れる利用	習のため、また、 月者
	業概	宿泊 感を	マンピエロスティップ 1学習を行い、自然 深めるとともに、情 ととして、施設の運営	教室や体験学習を 操を豊かにし、健	を通 全な	じて、友情や連帯 な育成を図る拠点	手	段	施設の運	営及び維	持管理	
	×	心心	(こして、他故の連書	5人の維持官項を	117	<b>)</b> 。	目	的	教育活動の一端を担い、生涯学習を推進する			
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項		社会教育	<b>貴</b>	目 25	社会教育施設管理費
		年度		国県支出金	<u> </u>	財源内 助方債	訳(千F 	円) その	)他	一般	財源	事業費計(千円)
			計画額		0	0			2,010		10,730	12,740
			当初予算額		0	0			2,010		10,730	12,740
			决算額		0	0			1,790	•••••	9,748	11,538
		R1				具体的耳	<b>又組内</b>	容				
			施設の維持管計画 老朽化した浴は	理及び運営を行う。 場のボイラー修繕エ	事を	実施する。	実績	施設ス 全にて 浴室月 施した	つながる施 用温水ボイ	7及び利用: 設維持を行 ラー交換及	方法を再度 <del>ī</del> った。 なび浴室シ	確認し、利用者の安 マワー新設工事を実
			計画額		0	0			2,010		5,300	7,310
			当初予算額		0	0			2,010		5,382	7,392
事 業		R2	決算額		97	0			810		5,484	6,391
<del>末</del>						具体的耳	<b>瓦組内</b>	容				
内容	事業費		計画 施設の維持管理及び運営を行う。				実績	全につ は、検 を徹底	つながる施 陰温や手指	設維持を行 消毒など、	うった。また 新型コロナ	確認し、利用者の安、施設利用の際に 、施設利用の際に ウイルス感染症対策 用できるよう適切な
	具		計画額		0	0			2,010		5,300	7,310
			当初予算額		0	0			2,010		5,338	7,348
			決算額		0	0			676		5,529	6,205
		R3				具体的耳	<b>瓦組内</b>	容				
			計画 施設の維持管	理及び運営を行う。			実績	全につ は、杉 を徹底	⊃ながる施 ≷温や手指	設維持を行 消毒など、	うった。また 新型コロナ	確認し、利用者の安、施設利用の際に ウイルス感染症対策 用できるよう適切な
			計画額		0	0		-	2,010		5,300	7,310
			  当初予算額		0	0			2,010	•••••	7,870	9,880
			  決算額									0
		R4		1	_ '	具体的耳	双組内	容				
			計画 施設の維持管	理及び運営を行う。			実績					

担当課 生涯学習課

事業名 南川自然の家管理事業

ルギの

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R2 R3 R4 R1 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 2 2 2 2 南川自然の家施設利用PR回数 タ 件 活動 研修会など多くの人が集まる場で施設の利用案内等 1 1 1 を行った回数 南川自然の家施設利用者数 9,500 9,500 9,500 9,500 2 成果 人 自然体験学習や集団宿泊学習のため、また、趣味・娯 6,742 2,111 1,947 楽のため訪れる利用者の数

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	5	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	33
評価	÷. ÷	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	<b>၁</b> ၁
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
	担当者	評価理由						
		情少年健全育成事業の一環として、自然体験学習施設ならではの集団宿泊学習における環境学習や生命の尊さ等の教育活動に 寄与している。また、各種団体等の親睦の場として地域の教育力向上の役割も果たしている。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善善		施設の老朽化が顕著であり、今後、修繕費等の増加が見込まれる。予防措置を講じた上で計画的な修繕を実施することで、将来 的なコストの増加を可能な限り抑制する。						
		新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、施設利用者だ に、施設利用を促すための広報活動にも積極的に取り組んで		いる。屋外での活動においても感染症対策を徹底するととも				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	意見	東讃圏域の集団宿泊施設のうち、市で運営しているものは当を受け入れる施設である。豊かな自然環境の中で、集団生活設の老朽化に対する維持工事を計画的に実施する。						

担当課 生涯学習課

#### 事業名 図書館管理事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(2)読書を通した学びへの支援

			•				•											
	事			7 7 64		Lal. I. Dr.			対	<del></del> 象	志度図書	館・寒川[	図書館	共通	物			
	<sup>事</sup> 業 概 要	図書	そへの図書館サービスの拡大と地域の活性化を図るため、 書館協議会、子ども読書活動推進会議、ブックスタート事業 の参加など、図書館全体の事業の運営を行う。							段	図書館に関	図書館に関する会議・両図書館共通施設等の管理等				理等		
	安								目	的	図書館サ	ービスの	拡大					
	会計	01	一般会	計		款	50	教育費	項		社会教育	貴		30	図書館管理費			
		年度				-111.		財源内	訳(千F		D /1h	фП	. 0.1.112		事業費計(千	円)		
			計画客	<u> </u>	国県支	人口亚	0	地方債 0		てり	D他 0	一般	財源	514		5,514		
			当初引				0	0			0		5,5	514		5,514		
			決算額	Į.			0	0			0		5,4	110	5	5,410		
		R1		回去的块盖头人	£ □ +□ ±III			具体的耳	<b>区組内</b>	_	+ &-\-\	.□#±/-	エリ	- +0	πIII <del></del>			
	事業費			・・・図書館協議会 ・子ども読書活 ・両図書館用消 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			が推進会議 耗品(図書館 a借上げ、伊	館だより R守	礼川州	紙等)	実績	・子ど ・図書 ・読書 ・図書	書館だより等 書通帳を作り 書館システ♪	推進会議2回 計用紙購入 或し、学校 <sup>2</sup> 4.借上げ料	国実施に 等に配え 、保守料	よる ヤ 料支	委員謝礼支払い	
			計画額	頁			0	0			0		4,8	304	4	1,804		
			当初引	 5算額			0	0			0		4,6	886	4	1,688		
事			決算客					0			0		4 F	 513		 1,513		
事業の		R2	/\ <del>5</del> F 1	т.				具体的耳	[ [2組内	容						.,		
内容			・図書館協議会委員報酬 ・子ども読書活動推進会議委員謝礼 計画・両図書館用消耗品(図書館だより用紙等) ・図書館システム借上げ、保守、新システム導入 ・開放用パソコンソフト更新料					実績	・子ど ・図書 ・読書 ・図書	書館だより等 書通帳を作り 書館システ♪	推進会議3回 計用紙購入 或し、学校 <sup>会</sup> 4.借上げ料	国実施に 等に配え 、保守料	よる 特支	委員謝礼支払い				
	ຸ		計画額	Į.			0	0			0		5,1	144	5	5,144		
			当初引	 5算額			0	0			0	•	5,C	79	5	5,079		
			 決算客	 頁							0		4,9	991	4	 1,991		
								具体的耳	<u></u> 瓦組内	容			·	!		-		
		R3	・図書館協議会委員報酬 ・子ども読書活動推進会議委員謝礼 計画・両図書館用消耗品(図書館だより用紙等) ・図書館システム借上げ、保守 ・開放用パソコンソフト更新料、借上げ、保守				・図書館協議会1回実施による委員報酬支払い ・子ども読書活動推進会議2回実施による委員謝礼支払い ・図書館だより等用紙購入 ・読書通帳を作成し、学校等に配布 ・図書館システム借上げ料、保守料支払い ・図書館利用者開放用パソコンソフト更新料支払い											
			計画客	頁			0	0			0		5,8	328	5	5,828		
			当初う	 5算額			0	0			0		5,4	116	5	5,416		
			決算客	 頁								•••••				0		
		RΔ						具体的耳	以組内	容				- 1				
		R4	R4	計画 :	図書館協議会: 子ども読書活動 一個では、 一のでは、 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。	助推進会議 耗品(図書館 a借上げ、例	館だより R守	用組		実績								

担当課 生涯学習課

事業名 図書館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	- 1 NT 24 TT - 10 14 24	(2)読書を通した学びへの支援

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 148,000 146,000 144,000 142,000 貸出点数(視聴覚資料等を含む) 成果 点 140.091 119.104 125.983 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 図書館協議会・子ども読書活動推進会議開催回 2 2 2 2 数 タ 活動 回 1 図書館運営に関し館長の諮問に応じるとともに図書館サービスについて意見を述べる会議の回数・子ども読書活動の効果 的な推進を図るための会議の回数 2 3 1 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
車	<b>+</b> ****	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性 	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	A+1±	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
		評価理由 図書館だよりによる行事やおすすめの本のPRを行ったり、記	売書通帳を	学校等に配布したりすることにより図書等貸出冊数促進に
改.	担当者 意見	取り組んだ。 解決すべき課題と改善策		
善善		   志度図書館は一般書の強化を、寒川図書館は児童書の強化を、寒川図書館は児童書の強化を、寒川図書館は児童書の強化を、	比を図ること	で、特色ある図書館づくりを目指す。
		事業の位置付けを踏まえた総括		
		さぬき市図書館をよりよくするための図書館協議会、子どもの書館が共通する事業の円滑化を図る連絡・連携体制強化の		

担当課 生涯学習課

事業名 寒川図書館管理事業

Γ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(2)読書を通した学びへの支援

	事	市民	<u>└が、</u> 書	<b>数</b> 養を深めたり	. 問題解決	₽1. <i>†</i> -IJ.	自己実現活動をし	対	象	市民							
	業 概	たり。 化・3	といっ 多様 (	た生涯学習の とする社会の変	拠点施設と 化にも対応	として、ま なできる。	た、高度化・専門 よう、資料を収集・	手	段	図書等資	図書等資料や図書館サービスの充実						
	要	保存	-∙提供	供するなどの図	書館サーは	ニスの充	実を凶る。	目	的	生涯学習の推進							
	会計	01 一般会計		<del></del> 会計		款 50	教育費	項	30	社会教育費	<b>B</b>	目	30	図書館管理費			
		年度					財源内	訳(千F						事業費計(千円)			
		一人			国県支	出金	地方債		その	D他	一般	財源		于木貝川(11)/			
			計画			C	0	ļ		3			,676	11,679			
			当初	予算額		C	0			3		11	,676	11,679			
			決算	額		C	_			3		11	,296	11,299			
		R1					具体的	<b>収組内</b>									
		R2	KI	計画	・市図書館の図書 ・生涯学習を促え ・子どもの読書活 ・知識や技術、紹	進するイベン 5動の推進	<b>小の開催</b>		実績	による ・季節 催 ・子ど 校図	る充実と保存 「に合わせた・	イベントや図 「る興味を持 「修会の司	書館和	川用促 ら <b>う</b> た (学校:	字期限切れのリサイクル 進のためのイベントを開 めのイベントの開催・学 教育課) 11		
1	事業		計画	額		C	0		<u> </u>	3	<i>,</i> 000 m		,494	11,497			
1			当初	予算額		C	0			3		20	,589	20,592			
事			決算	額		911	0			2		19	,935	20,848			
業の							具体的	<b>取組内</b>	容								
内容				・市図書館の図書等資料の充実と保存 ・生涯学習を促進するイベントの開催 ・子どもの読書活動の推進 ・知識や技術、経験を持った図書館員の育成				実績	による ・感染 た。 ・学校 ・県主	充実と保存 拡大防止の 図書館支援	ためイベント 員研修会の 研修等の参	等縮小司書派加、リラ	トし、安 (遣(学 モート)	こよる研修受講(司書)			
	費		計画	額		C	0			3			,470	11,473			
			 当初	予算額		C	0	†·····		3		20	,326	20,329			
			 決算	額		C	0	<b>†</b>		3	•••••	19	,339	19,342			
			<u> </u>				 具体的 <sup>]</sup>	1 収組内	容								
		R3	R3	R3	R3	・市図書館の図書等資料の充実と保存 ・生涯学習を促進するイベントの開催			・市区・による・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	充実と保存	ためイベント 員研修会の 研修等に参	·等縮小 司書派	いし、安 (造(学	字期限切れのリサイクル 安心安全な運営に努め 全校教育課)			
			計画	額		С	0			3		11	,366	11,369			
			当初	予算額		C	0	İ		3		13	,853	13,856			
			決算	額				Ī						0			
		_ ·					 具体的 <sup>]</sup>	1 収組内	容								
	R	R	R4	R4	R4	計画	<ul><li>・市図書館の図書</li><li>・生涯学習を促え</li><li>・子どもの読書活り</li><li>・知識や技術、約</li></ul>	進するイベン 5動の推進	小の開催	存	実績						

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(2)読書を通した学びへの支援

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 指標デー 1,173 1,200 1,200 1,200 寒川図書館図書購入費 1 活動 千円 新規購入した図書の金額 1,173 1,230 1,282 寒川図書館イベント開催回数 23 23 23 23 2 活動 回 おはなし会や季節イベント等の開催回数 23 15 9 寒川図書館入館者数 46,500 46,500 46,500 46,500 成果 人 寒川図書館に来館した人数 44,208 25,885 27,050

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	30
評価	÷1 ÷ 44	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十庄	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
	担当者意見	評価理由								
		校図書館支援員の研修や情報交換を行ったり、広報・ツイッター等で行事開催や新着本のPRを行っているが、利用者増加にななかつながっていない。								
改		解決すべき課題と改善策								
善善		開館当初からの古い図書が多く、これらは貸出しもほとんどでともに、入館者の実態に適した図書等資料の提供に取り組む		ら、計画性をもって現状に適した図書資料に入替を進めると						
事業の位置付けを踏まえた総括										
	所属長 意見	生涯学習の拠点となる施設であることから、今後も資料の充後も、図書の充実・テーマ展示などをし、図書の配架場所を利								

担当課 生涯学習課

事業名 志度図書館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(2)読書を通した学びへの支援

							対	象市民					
	業概	たり 化・3	が、教養を深めたり といった生涯学習の 多様化する社会の3	)拠点施設として 変化にも対応でき	、ま	た、高度化・専門 よう、資料を収集・	手		資料や図書	書館サービ	スの充実		
	要	保存	・・提供するなどの図	□書館サービス <i>0</i>	の充分	実を図る。	目	的生涯学	生涯学習の推進				
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項	30 社会教	育費	目 30	図書館管理費		
		年度		国県支出金		財源内 地方債	訳(千戸	円) その他	I — \$	投財源	事業費計(千円)		
					0	0			22	16,959	16,981		
			  当初予算額		0	0			 22	16,959	16,981		
			  決算額		0	0			0	16,704	16,704		
						Ⅰ 具体的 <sup>፱</sup>	<u>L</u> [2組内	 容	ļ	· ·	1		
		R1	・生涯学習を促 計画・子どもの読書	書等資料の充実。 進するイベントの原活動の推進 経験を持った図書	開催		実績	による充実と例 ・季節に合わせ 催	存 たイベントや[ 対する興味を 員研修会の司	図書館利用仮 持ってもらうた 書派遣加(学	存期限切れのリサイクル 強のためのイベントを開 めのイベントの開催・学校教育課) 加		
			計画額		0	0			22	16,989			
			当初予算額		0	0			22	18,333	18,355		
事業			決算額		0	0 具体的距			0	17,645	17,645		
内容	事業		・生涯学習を促 計画・子どもの読書:	書等資料の充実の進するイベントの  進するイベントの  活動の推進 経験を持った図書	開催		実績	た。	のためイベン対する興味を持員研修会の司	持ってもら <b>う</b> た 書派遣加(学			
	費		: 計画額		0	0	:		22	16,989			
			  当初予算額		0	0			 22	19,842	19,864		
					0	0			0	19,492	19,492		
		R3				具体的耳							
		Ko	Ko	Ro	・生涯学習を促 計画・子どもの読書:	書等資料の充実。 進するイベントの原活動の推進 経験を持った図書	開催		実績	による充実と( ・感染拡大防」 た。 ・子どもに本に 校図書館支援	存 このためイベン 対する興味を	ト等縮小し、! 持ってもらうた 書派遣加(学	
			計画額		0	0			22	16,989			
			当初予算額		0	0			22	20,622	20,644		
			決算額								0		
		R4	:			具体的距	<b>区組内</b>	容	•				
			・生涯学習を促 計画・子どもの読書:	書等資料の充実の 進するイベントの   活動の推進 経験を持った図書	開催		実績						

担当課 生涯学習課

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(2)読書を通した学びへの支援

							上段:計画個	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
指標デ	1	志度図書館図書購入費	活動	千円	3,398	3,428	3,428	3,428
デー		新規購入した図書と視聴覚資料の合計金額	70 30	11,	3,398	3,424	3,599	
タ	2	志度図書館イベント開催回数	活動		37	37	37	37
	2	おはなし会や季節イベント等の開催回数	/D 3/J	ū	35	31	37	
	3	志度図書館入館者数	成果	人	95,000	93,000	91,000	89,000
	-	志度図書館に来館した人数	从木		95,661	68,114	66,926	

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有劝压	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	劝平任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	5	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
		8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
改善善	担当者意見	<b>解決すべき課題と改善策</b>								
		新着本を出すのが遅いとの指摘があることから、出すスピー 図書等資料をリサイクルに出すことにより新陳代謝を促す。 ま								
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	所属長 意見	  生涯学習の拠点となる施設であることから、今後も資料の充後も、図書の充実・テーマ展示などをし、図書の配架場所を利								

担当課 生涯学習課

事業名 雨滝自然科学館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

	業概	辺の自然環境を次の世代に伝えるため、地域の資料を収集・ 展示をし、普及活動に努める。				——— 手!	対象 児童生徒、学生及び教員 一段 定期的な企画展・イベントの開催 目的 自然科学体験学習の機会の提供								
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育費		目	35	資料館費	
		<i>.</i> .		 			l	<u>                                     </u>	円)					W	
		年度		支県国	出金		地方債			の他	一般	財源		事業費計(千円)	
			計画額			0	0			0		10	),418	10,418	
			当初予算額			0	0	Ī		0		10	),418	10,418	
			決算額			0	0	1		0		g	9,927	9,927	
		R1		Į.			L 具体的 <sup>I</sup>	1 収組内	容						
			雨滝自然科学館 計画 画運営に係る業 また、空調機の	<b>終を行う。</b>		8、自	然科学館としての企	実績	画運 •夏	竜自然科学! 営に係る業 季企画展の! 周機の修繕	マケナノー エ		務、自	自然科学館としての企	
1		R2	計画額			0	0			0		10	),418	10,418	
			 当初予算額			0	0	<b></b>		0		10	),497	10,497	
事			 決算額			97	0			0		8	3,719	8,816	
業の							具体的耳	取組内	容					l	
内容	事業費		雨滝自然科学館の維持管理業務、自然科学館としての企 計画 画運営に係る業務を行う。				・雨滝自然科学館の維持管理業務、自然科学館としての会 画運営に係る業務を行った。 ・夏季企画展の開催 ・館内照明の修繕				自然科学館としての企				
	貫		計画額			0	0			0		10	),418	10,418	
			当初予算額			0	0			920		10	),525	11,445	
			決算額			0	0	1		0		g	,549	9,549	
		R3					具体的距	<b>取組内</b>	容	Į.					
			Ko	雨滝自然科学館 計画 画運営に係る業		浬業務	8、自	然科学館としての企	夫根	画運 •夏	竜自然科学館営に係る業 学企画展の 野子トイレ	務を行った 開催		務、自	自然科学館としての企
			計画額			0	0	<u> </u>		0		10	),418	10,418	
			 当初予算額	<u> </u>		0	0	†		0		14	I,851	14,851	
								<b>†</b>						0	
		R4	-	1			具体的距	<b>取組内</b>	容	l					
		R4	雨滝自然科学館 計画 画運営に係る業		里業務	务、自	然科学館としての企	実績							

担当課 生涯学習課

事業名 雨滝自然科学館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 3 3 3 企画展示開催数 活動 口 2 3 1 2 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 雨滝自然科学館観覧者数 10,000 10,000 10,000 10,000 タ 成果 人 雨滝自然科学館に来館した人数 14,914 9,860 11,720 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有初注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	20
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性		今後の 方向性	継続					
		評価理由							
	担当者	市民、特に小中学生やその親にとって、体験を通して学習できる施設である。							
改	意見	解決すべき課題と改善策							
\$ 善		費用対効果を考慮した上で、他課と連携し、広く市民にイベント	〜等の告知	口に取り組む。					
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	自然科学学習や自然とのふれあいの重要性が高まる中、体験 企画展示を継続して実施する。	学習がで	できる施設の存在意義は高いことから、施設の適切な管理と					

担当課 生涯学習課

事業名 津田郷土館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

		1								1				
	事						対象	₹	市民					
1	業概要	津田る。	地区を中心とする貴	重な歴史	資料	を保	護し、後世に伝え	手段	ŗ	歴史資料	の展示			
1	安									歴史資料	の保存及	び継	承	
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育費	ŧ	目	35	資料館費
		年度					財源内	訳(千円		- 1:1				事業費計(千円)
		· · ~		5 具国	乙出金		地方債		70	D他	一般	財源		
			計画額			0	0			0			373	373
		l ŀ	当初予算額			0	0			0			373	373
			 決算額			0	0	0				372	372	
			(7 / J) A)(				<u>l                                    </u>	L 反組内容	—— 字	ļ				
							2311 83		_					
			計画 津田郷土館の維	<b>挂持管理業</b> 積	務を行	ゔ゙ゔ。		実績	聿田	郷土館の維	持管理業	務を行	テった	o
			計画額			0	0	:		0			373	373
			当初予算額			0	0			0			373	373
事						0	0			0			372	372
事業の		R2	八升识				 具体的I		≂	<u> </u>			072	072
内容	事業		計画 津田郷土館の維	<b>挂持管理業</b> 積	務を行	īð.		実績	聿田	郷土館の維	持管理業	務を行	うった	0
	費		計画額			0	0			0			373	373
			当初予算額			0	0			0			374	374
			 決算額			0	0			0			372	372
		R3						<u>L</u> 仅組内容	 容					
			計画 津田郷土館の維	<b>挂持管理業</b> 積	務を行	ゔゔ。		実績	聿田	郷土館の維	持管理業	務を行	うった	•
			計画額			0	0			0			373	373
			当初予算額			0	0	<b> </b>		0			373	373
														0
		R4					具体的耳	<b>仅組内</b> 容	字					
	F		計画 津田郷土館の維	<b>挂持管理業</b> 積	務を行	ゔゔ。		実績						

担当課 生涯学習課

事業名 津	田郷土館	管理事業
-------	------	------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

		-					上段:計画値 下段:実績値		
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4	
	1								
	2								
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 .段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4	
データ	4	津田郷土館清掃管理活動	活動	動  回	5	5	5	5	
		施設の清掃管理活動数	/13/		5	3	3		
	2	津田郷土館入館者数	成果	Д	100	100	100	100	
		津田郷土館の入館者数			75	35	25		

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	去為州	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	)	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	· 劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要 今後の 方向性 継続							
	担当者意見	評価理由							
		収集した津田地区の歴史的資料を保存管理・公開することができた。							
改		解決すべき課題と改善策							
善善		より市民に分かりやすく伝えるために、関係施設との連携した取組を検討する。							
		事業の位置付けを踏まえた総括							
		  津田地区の歴史資料を保存する意義は大きいものの、老朽化が進んでいること、また、近隣に歴史資料の保存・継承を目的とした 類似施設があることなどから、さぬき市公共施設再生基本計画に基づき、施設の統廃合を検討する。							

担当課 生涯学習課

事業名 さぬき市歴史民俗資料館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

	事業	実を える また	本市唯一の歴史民俗資料館として、所蔵する資料の展え まをさせ、地域に伝承され続ける歴史、民俗を次の世代 えるため、地域の資料を収集・展示をし、普及活動に努め また、学校関係への学習見学を実施することを通して子 らが地域の歴史、民俗を考えるきっかけづくりを提供する				キを次の世代に伝及活動に努める。 とを通して子どもた	手	· 象 	児童生徒、学生及び教員 定期的な企画展、イベントの開催 歴史民俗文化の継承			
							T	目	的	歴史氏俗	文化の継	:承 	
	会計	01	一般会	<b>計</b>	款	50	教育費	項		社会教育	<b></b>	目 35	資料館費
		年度			国県支出会	<u> </u>	財源内 地方債	訳(千) 	円) その	D他	一般	財源	事業費計(千円)
			計画額			0	0			80			4,207
			当初予算額		0 0				80		4,127	4,207	
			決算額	 預		0	0	45		3,824		3,869	
		R1					具体的距	<b>以組</b> 内	容				
			さぬき市歴史民俗資料館の維持管理業務及計画 て地域の貴重な資料を保管展示するための 営を行う。					実績	て地				業務及び資料館としための業務、企画運
			計画額	額		0	0		•	80		4,127	4,207
			当初	 予算額		0	0			80		4,680	4,760
事業			 決算	·····································		0	0			28		3,958	3,986
莱 の							具体的耳	又組内	]容				
内容	事業費		さぬき市歴史民俗資料館の維持管理業務及び資料館とし計画 て地域の貴重な資料を保管展示するための業務、企画運営を行う。				実績	て地				業務及び資料館としための業務、企画運	
	貝		計画額	領		0	0			80		4,127	4,207
			当初	予算額	•••••	0	0			80		4,907	4,987
			決算額	預	•••••	0	0			36	•••••	4,112	4,148
		R3					具体的距	<b>又組内</b>	容				
			計画				業務及び資料館としための業務、企画運	実績	て地				業務及び資料館としための業務、企画運
			<u>:</u> 計画額			0	0		:	80		4,127	4,207
				 予算額		0	0			80		5,048	5,128
			 決算額					······					0
		DΛ					I 具体的 <sup>I</sup>	又組内	容				
		R4	計画				業務及び資料館としための業務、企画運	実績					

担当課 生涯学習課

事業名 さぬき市歴史民俗資料館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 歴史民俗資料館企画行事開催数 1 1 1 1 タ 活動 回 歴史民俗資料館における企画行事数 1 1 1 歴史民俗資料館入館者数 2,000 2,000 2,000 2,000 2 成果 人 歴史民俗資料館の入館者数 1,278 2,276 1,513

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	<b>+</b> ****	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	28
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	効学性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
		評価理由						
	担当者	収集したさぬき市の歴史的資料を保存管理・公開することができた。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善善		より広く市民に情報を発信していく。						
		事業の位置付けを踏まえた総括						
		本市の歴史を伝える施設であり、歴史に関心を示す市民のができる場として、施設を適切に維持管理するとともに、企画						

担当課 生涯学習課

事業名 文化団体支援事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進

	事	市内	各種文化団体の育成を図ると共に、活発な活動をとおし					対	象	文化団体					
	, 業 概	て市 度音	の文 楽ホ	化振興を図ると 一ルの維持管:	:共に助成 理を行 <b>う</b> 則	を は は 対団に	を交 は、	付する。また、志市民の創作活動を	手	段	補助金の	交付			
	安	即長	する	と共に音楽芸術	が活動の扱	心点と	ぶる	よつ助成する。	目	的	市内各種	文化団体	の育	成及	び市の文化振興
	会計	01	一般:	会計		款	50	教育費	項	社会教育費		責	目	40	文化振興費
		年度						財源内	訳(千F						事業費計(千円)
		L'^^			国県3	支出金	<u> </u>	地方債		そ(	の他	一般	財源		7.XXII(11)/
			計画				200	0	ļ		10,000			),357	40,55
			当初	予算額			200	0			10,000		30	),357	40,55
			決算	額			200	0			10,000		29	,591	39,79
		R1		-				具体的	<b>双組内</b>	容					
			管理業務委託料(2件24,440千円)							文化 地域 管理	応協会運営補助金(1件2,120千円) 記芸能振興事業補助金(2件664千円) 設活用型生涯学習支援補助金(3件2,500千円) 記業務委託料(2件24,440千円) 正音楽ホール管理負担金(1件10,000千円)				
			計画	額			0	0			0		28	3,760	28,760
			当初	予算額			0	0			0		29	,032	29,03
事 業			決算	額		1	,664	0			0		28	3,057	29,72
ô		R2						具体的	_		協会運営補				
内容	事業費		計画	文化協会運営補助金(1件2,120千円) 文化芸能振興事業補助金(3件1,700千円) 計画 地域活用型生涯学習支援補助金(2件700千円) 管理業務委託料(2件24,440千円)					文化芸能振興事業補助金(1件249千円) 地域活用型生涯学習支援補助金(1件300千円) 実績 管理業務委託料(2件24,440千円) 備品購入(2件1,664千円) 志度音楽ホール管理負担金(1件1,336千円)						
	2		計画	額			0	0			0		28	3,760	28,760
			当初	予算額			0	0			5,280		29	,260	34,540
			決算	額			0	0			3,465		27	7,491	30,95
		R3		具体的						取組内容					
			計画	文化芸能振興事 地域活用型生涯	補助金(1件2,120千円) 事業補助金(2件1,000千円) 涯学習支援補助金(3件1,200千円) 料(2件24,940千円)			実績	文化 地域 管理	協会運営補 芸能振興事 活用型生涯 業務委託料 計画策定業	『業補助金 『学習支援》 ↓(2件24,94	(1件3 補助3 (0千円	800千 金(1件 <del>3</del> )	円) ‡300千円)	
			計画	額			0	0			1,000		29	,060	30,060
			当初	予算額			0	0			1,000		31	,647	32,64
			決算	額											
		R4			-			具体的	取組内	容					
		R4	計画	文化協会運営補 文化芸能振興事 地域活用型生涯 管理業務委託料	幕業補助金 ■学習支援	(1件3 補助金	00千 全(4件	<b>四</b> /	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 文化団体支援事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 文化協会加入団体数 140 140 140 140 タ 活動 団体 文化協会加入団体数 145 150 133 志度音楽ホール入館者数 27,000 27,000 27,000 27,000 2 成果 人 志度音楽ホール入館者数 24,481 9,363 9,558

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	5	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	21
評価	ᄊᇴᄽ	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	効率性   	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
	担当者意見	評価理由								
		個性豊かな文化芸術活動を行う各種団体が数多く集結し、相互交流を実施するとともに、広く文化の進展に寄与しており、また、積極的な活動を推進し、円滑な運営にもつながっている。								
改		解決すべき課題と改善策								
善善		広報活動事業や研修事業により、団体・会員の加入促進を行っているが、会員の高齢化に伴い減少傾向にあることから、今後の活動方針を再度検討する。								
		事業の位置付けを踏まえた総括								
		   志度音楽ホール及び平賀源内記念館については、施設の選補助金を交付し、団体の育成を図ると共に、活発な活動を通								

担当課 生涯学習課

事業名 市民文化祭助成事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進		

	串						対象			さぬき市民文化祭実行委員会				
	業	旧5 市の	町ごとに市民文化祭 )文化振興を図る。	を実施、	発表の	の場所	<b>听や機会を提供し</b>	手	段	補助金の	交付			
	女							目	的	市民文化祭の実施による文化振興			化振興	
	会計	01	一般会計	款 50 教育費		項	30	社会教育	ŧ	目	40	文化振興費		
		年度			- III A		財源内	訳(千月		5 /II.	60.1	11 VIT		事業費計(千円)
			 計画額	国県3	文出金	ž n	地方債		70	の他 0	一般		2,228	2,228
						o		<del> </del>						
			当初予算額			0		ļ		0 2,228		2,228		
			決算額			0	0	- 40 d	- C	0 2,228 2,228				
		R1					具体的距	以組り	谷					
			計画 市民文化祭事業	美補助金の	交付			実績	市民	文化祭事業	禁補助金の3	돈付(	1団(	<b>本</b> 2,228千円)
ı			計画額			0	0			0		2	2,228	2,228
			 当初予算額			0	0	<b></b>		0		2	 2,238	2,238
事			  決算額			0	0	ļ		0			0	0
事業の		R2	775F HZ					<u> </u> 取組内	容					
内容	事業費		計画 市民文化祭事業	美補助金の	交付			実績	新型	コロナウイバ	ルス感染拡	大防.	止の <i>†</i>	こめ中止
	貝		計画額			0	0			0		2	2,228	2,228
			当初予算額	•		0	0			0		2	2,238	2,238
			 決算額			0	0	İ		0	•••••	1	,130	1,130
		R3					具体的耳	<b>取組内</b>	容					
			計画 市民文化祭事業	美補助金の	交付			実績	市民	文化祭事業	美補助金の3	돈付(	1団体	\$1,130千円)
			計画額			0	0			0		2	2,228	2,228
			当初予算額			0	0			0		2	2,230	2,230
			決算額	•										0
		R4					具体的距	<b>取組内</b>	容					
		R4	計画 市民文化祭事業	美補助金の	交付			実績						

担当課 生涯学習課

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 5 5 5 市民文化祭開催箇所数 5 タ 活動 箇所 市民文化祭開催箇所数 5 0 2 市民文化祭参加団体数 200 200 200 200 2 成果 団体 市民文化祭参加団体数 0 62 273

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	Λ. π. h4-	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
	担当者意見	市民が等しく文化芸術を鑑賞し、これに参加し、及びこれを創造することができる場及び機会を提供し、もって心豊かなまちづくりを推進できている。								
改		解決すべき課題と改善策								
善		   広報活動事業や研修事業により、文化祭の出展や参加の促進を行っているが、参加者の高齢化に伴い減少傾向にあることから、   今後の活動方針を再度検討する。 								
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	所属長 意見	芸術文化活動を行っている市民、児童生徒に対し、発表の場	易所と機会(	の提供を継続することで、市の文化振興に取り組む。						

担当課 生涯学習課

事業名 文化資料展示館管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進

							114	± //. 3		. A 111 4	7 &~ 4	- / LS1->
	事	  発表	の機会と場の提供で	することによ	り、芸術	う 文化との ふれあい		又化資	[料展示館( 	21世命	こ思さ	そんかわ)
	概	の役	め、人生にゆとり潤に割りを担う施設として	て、文化資料	きる芸術 4展示食	所活動の拠点として (21世紀館さんが	手段	施設σ	維持管理	及び運	営	
	女	(わ)0	の維持管理と運営を	行つ。			目的	芸術文	化とのふれ	ıあえ <sup>,</sup>	る場る	を提供
	会計	01	一般会計	青	款 50	教育費	項 30		育費	目	40	文化振興費
		年度		l			訳(千円)				1	事業費計(千円)
		T/X		国県支出	出金	地方債		その他		般財源		
			計画額		0	0		2	79		1,235	4,514
			当初予算額		0	0		2	79	4	4,235	4,514
			決算額		0	0		2	73		3,790	4,063
		R1				具体的	取組内容 取組内容	!				
			計画文化資料展示館	館(21世紀館さ		T						の維持管理を行った。
			計画額		0	0		2	79		1,235	4,514
			当初予算額		0	0		2	73		5,069	5,342
事業			決算額		885				97	(	3,925	4,907
まの の		R2	:			具体的	取組内容	!				
内容	事業		計画文化資料展示館	前21世紀館さ	んがわ)	の維持管理を行う。	実績 新	化資料展: 型コロナウ なった。	示館(21世紀) イルスの影	館さんだ響により	がわ)( り、多・	の維持管理を行った。 くの展覧会等が中止
	費		計画額		0	0		2	79	4	1,235	4,514
			当初予算額		0	0		2	73		5,235	5,508
					O	0	<b>†</b>	2	38	2	 1,069	4,307
		02				」 具体的 <sup>]</sup>	】 取組内容	ļ.				
		R3	計画 文化資料展示館	館(21世紀館さ	んがわ)	の維持管理を行う。	実績文	化資料展	示館(21世紀)	館さんフ	がわ)(	の維持管理を行った。
			計画額		0	0		2	79	4	1,235	4,514
			当初予算額		0	0	<u> </u>	2	73	(	5,887	7,160
			決算額	•••••			<b>†</b>					0
		   R4	:			具体的	取組内容	!				
		R4	計画 文化資料展示館	館(21世紀館さ	んがわ)	の維持管理を行う。	実績					

担当課 生涯学習課

事業名 文化資料展示館管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(3)芸術文化活動の振興と自主的な活動の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 14,500 14,500 14,500 14,500 芸術・文化活動等参加者数 成果 人 14,997 7,851 14,768 2 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 35 文化資料展示館貸館数 35 35 35 タ 活動 回 1 文化資料展示館貸館数 32 19 34 2

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	5	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
	担当者意見	評価理由								
		発表の機会と場の提供をすることにより、芸術文化とのふれあいを深め、人生にゆとりと潤いを実感できる芸術活動の拠点としての 役割りを担う施設として、文化資料展示館(21世紀館さんがわ)の適切な維持管理と運営を行うことができた。								
改		解決すべき課題と改善策								
善善		貸館事業の人気が高く、出展者の予約が取りづらい状況とな	らっているた	−め、館の運営等の改善方法を検討する。						
		事業の位置付けを踏まえた総括								
	所属長 意見	   当館は芸術活動を行っている市民にとって、作品を発表する   から、適切な維持管理を継続する。 	貴重な場で	であり、観覧する市民の文化意識の向上に寄与していること						

担当課 生涯学習課

事業名 門入工房管理事業

Г		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(1)ライフステージに応じた多様な生涯学習の推進

	串							対	象	門入工房			
	業	施設 の連	:管理を行うと共に市 携、創作意欲の助も	i内文化芸 長と活動育	術関 成を	係者 図る	·及び文化団体等 。	手	段	施設の維	持管理		
	安							目	的	創作意欲	の助長及び芸	術文	化活動の育成
	会計	01	一般会計		款	50	教育費	項	30	社会教育	費 目	40	文化振興費
		年度					財源内	訳(千F		- 11	40.01.00	•	事業費計(千円)
			 計画額	5 県国	2出金	<u> </u>	地方債		₹(	D他 Ω	一般財源	144	144
			当初予算額			0	0			U -		144	144
			決算額			0	0	3 133 136					
		R1					具体的距	メ組内	谷				
			計画 門入工房の維持	<b>特管理を行う</b>	ö.			実績	門入	工房の維持	<b>宇管理を行った</b> 。		
			<del>:</del> 計画額			0	0	:		0		144	144
事業の			当初予算額			0	0			4		145	149
						0				1		113	114
		R2	八升取				 具体的 <sup>I</sup>	<u>[</u> [知内	容	<u>'</u>			
内容	事業費		計画門入工房の維持管理を行う。					実績	門入	工房の維持	<b>非管理を行った。</b>		
	負		計画額			0	0			0		144	144
			当初予算額	•••••		0	0			4		147	151
			決算額			0	0			1		121	122
		R3					具体的耳	双組内	容				•
			計画 門入工房の維持管理を行う。					実績	門入	工房の維持	宇管理を行った。		
			計画額			0	0			0		144	144
			当初予算額			0	0			4		147	151
			決算額										0
		R4					具体的距	又組内	容				•
			計画 門入工房の維持	特管理を行う	<b>5</b> °			実績					

第2	次さ	ぬき市総合計画中期基本計画実施	計画/事	務事業	評価調書	担	旦当課	上涯学習	<b>일課</b>	
事業	業名	門入工房管理事業								
	基本目標基本的策							 策		
施	施策体系 Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち			学習・スポ	『一ツの推進	(1)ライフス	ステージに応じた多	様な生涯	学習の推進	
	1							画値 下	段:実績値	
		総合計画目標指標 	指標種別	単位	R1	R2	R3		R4	
	1									
	'									
	2									
	2									
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3		R4	
デー	_	門入工房を利用した件数	, # <b>.</b>	旭	70	70	70		70	
タ	ı	門入工房を利用した件数	<b>活動</b>	件	49	27	29			
	2	門入工房を利用した人数 成果		人	400	400	400		400	
		門入工房を利用した人数	从未		561	288	398			
			1				評価		総合点	
	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□						<del>                                     </del>	pripu		

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	<b>必</b> 安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十任	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善	担当者 意見	適切な管理を行えた。   解決すべき課題と改善策		
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 市民が気軽に陶芸等の工芸作品を製作するために必要な旅		

担当課 生涯学習課

事業名 展示館施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

									÷+ 4	<u></u>	展示館施	<u></u>				
	事	さぬ	き市の億	韋人を顕彰す	るとともに	こ、文	化芸	術活動の拠点とな	対	**	茂小阳池	市文				
	業概要	る新化芸	たな施設	という との建設を行 興を図り、更	・ い、郷土 には地域	を愛 の活	する性化	心を育むとともに文につなげる。	手	段 ——	展示館の	館の適切な維持管理及び整備				
	女								目	的	展示館利	用環境の	向上			
	会計	01	一般会計	†		款	50	教育費	項	30	社会教育費	Đ	目	40	文化振興費	
		年度		-	国県ス	上山仝		財源内 地方債	訳(千戸		の他	一般	田北百		事業費計(千円)	)
			計画額		<b>四</b> 东2	<u> СШ                                   </u>	<u>.</u>	10万良			77 IE	川又	另1/1示			0
			 当初予:	 <b></b> 質額												
			決算額	<del>ут их</del>												
			<u> </u>					 具体的 <sup>耳</sup>	<b>区組内</b>	容						$\dashv$
		R1														
			計画令	和2年度から	<b>事業新設</b> 。				実績							
事業の内容			計画額				0	0			0		7	,651	7,6	51
			当初予	 算額			0	0			0		7	,651	7,6	51
			決算額				0	0			0			0		0
		R2						具体的耳	以組内	容						
	事業		計画基	本設計を行う。					実績:	〈翌年	会を2回実施 再度へ繰越〉 本設計業務	色した。				
	費		計画額				0	0	·		2,200		8	3,251	10,4	51
			当初予	算額			0	0			2,200		8	3,251	10,4	51
			決算額				0	0			1,133		4	,180	5,3	13
		R3		<u>.</u>				具体的距	双組内	容	<u>.</u>					
			基本設計を行う。 計画 細川林谷の作品等に関する調査を行う。					実績	•基2	対会を1回実 体設計業務を 川林谷の作品	と実施した	。(前: <sup>-</sup> る調:	年度が 査業を	<b>からの繰越)</b> <b>络を実施した。</b>		
			<u>:</u> 計画額				0	0	-		0		15	5,979	15,9	79
			当初予	算額			0	0			17,238		2	2,494	19,7	32
			決算額				0	0								0
		R4						I 具体的 <sup>I</sup>	<b>又組内</b>	容					l	
		1 1 1	_, _ :細.	施設計を行う。 川林谷の作品 和4年度より、	等に関する	る調査 保護費	₹を行 <b>きから</b>	う。 40文化振興費へ変	実績							

担当課 生涯学習課

事業名	展示館施設整備事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	25 歴史・文化の伝承	(1)地域の歴史・文化に親しむ取組の推進

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指標デー 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 展示館施設整備事業の進捗率 2.49 3.4 8.59 タ 活動 % 当該事業の設計・工事等に関する進捗工程に基づく達 0 3.4 成度 事故件数 0 0 0 件 2 成果 当該整備工事等における事故件数 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	去热炒	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	ᄊᅑᄽ	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	効率性	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十庄	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続					
		評価理由							
改善善	担当者	寒川町石田東出身の江戸時代の篆刻家・漢詩人である細川林谷を顕彰するための施設建設について、寄附金(3億円)を財源として、細川林谷の作品等を常設展示、さぬき市の偉人が残した作品展示、大型芸術作品の展示、子供たちの体験学習等に利用できる施設を整備することによりさぬき市の偉人・歴史を後世に伝えていくとともに、新たな芸術・文化活動の拠点とする。							
	意見	解決すべき課題と改善策							
		事業を翌年度に繰越しており、整備計画全体が遅れ気味とな	らっている。						
		事業の位置付けを踏まえた総括							
	所属長 意見	新たな施設の建設は、文化芸術に携わる市民にとって念願の豊かな感性を育むとともに地域の活性化を図る。関係者との							

担当課 生涯学習課

#### 事業名 保健体育事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

	事	参加	── 外で開催されるスポー し、スポーツ推進委員の 意識向上を図り、本市の	の資質向上と生涯スを	ポーツ推進指導者とし	対象	象	スポーツ	推進委員、	その他ス	スポーツ指導者
	業概	ツ団	徳殿門工を図り、本川へ 体、競技スポーツ団体○ 性化を目指す。			手	设	指導者の	育成		
	要	また、	、市民の中でスポーツ! 受講していただき、次世			目白	的	市民への	生涯スポ-	ーツの普	及と推進
	会計	01	一般会計	款 50	教育費	項	35	保健体育費	B. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C.	目 05	保健体育総務費
		年度		同日士山人	財源内	訳(千円		\ /1L \	60.0	0.1 ME	事業費計(千円)
			計画額	国県支出金	地方債		その	)他	一般	<del>好源</del> 5.375	5.375
						ļ					
			当初予算額		0	ļ				5,375	5,375
			決算額	0	0			0		4,993	4,993
		R1			具体的理	収組内:	容				
			計画 に対する報酬、行 また、2020年度1	ペーツ推進指導者であ 各種指導者研修会参 に行われる「東京2020 現実行委員会と協力し	加者旅費。 ロオリンピック聖火リ	実績	委員( 四国 <sup>년</sup>	へ次 肝 一 L	:に役立つ戍 3議会、県連	ᆸᇏᇰᇎᇄᄵ	いて、スポーツ推進 会を実施した。また、 主催の推進委員向け
			計画額	0	0			0		5,375	5,375
			当初予算額	0	0			0		3,844	3,844
事			  決算額	0	0	<b>†</b>		0		3,074	3,074
業の		R2			具体的耳	1 収組内	容	l			
内容	事業費		市民の生涯スポ に対する報酬、2 計画 また、2020年度	ペーツ推進指導者であ 各種指導者研修会参 に行われる「東京202년 大学で委員会と協力し	加者旅費。 ロオリンピック聖火リ	実績	上と仮 がいす 的とし	≢康維持を 者部におい √た室内ゲ-	目的としたと て、障がい -ム教室を	出前教室を 者の体力で 実施した。	て、高齢者の体力向 宇実施した。また、障 向上と健康維持を目 なお、新型コロナウイ をが中止となった。
	貧		計画額	0	0	<u> </u>		0		2,855	2,855
			 当初予算額	0	0			0		4,141	4,141
			  決算額		0	<b></b>				3,840	3.840
					l 具体的距	 取組内:	<u></u> 容				5,5 15
		R3	 	『一ツ推進指導者であ 各種指導者研修会参	るスポーツ推進委員	実績し	4月に ピック	聖火フェス	ティバルを	実施した。	8月に東京パラリン しかし、新型コロナウ 修が中止となった。
			計画額	0	0	<u> </u>		0		2,855	2,855
			 当初予算額	0	0			0	••••••	2,571	2,571
			  決算額								0
		R4			」 具体的 <sup>距</sup>	1 収組内	容				
		117		『一ツ推進指導者であ 各種指導者研修会参	るスポーツ推進委員 加者旅費。	実績					

担当課 生涯学習課

#### 事業名 保健体育事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指 温標 デー 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) スポーツ推進委員を対象とした市・県・その他の 5 5 5 5 主体が開催した研修への参加案内回数 タ 活動 回 スポーツ推進委員向けの研修参加者募集のための周 5 0 0 知回数 スポーツ推進委員向けの研修への参加者数 50 50 50 50 2 成果 人 周知された研修に対して実際に参加した人数 0 34 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安に	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。		4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
	担当者意見	評価理由						
		也域・市民スポーツを推進する上で指導者の養成は必要不可欠であり、人材育成は地方公共団体の努力義務としてスポーツ基本 ま第11条にも定められていることから、今後も引き続きスポーツ推進委員に対し研修の提案と研修会参加の案内を行っていく必要 がある。						
改		解決すべき課題と改善策						
善善		県が主催する指導者養成講座をはじめ、近隣市町から案内ポーツ推進委員以外のスポーツ指導者(スポーツ少年団指導(人・時間・費用)とのバランスを取りながら新たな取組を模索	尊者など)に					
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	所属長 意見	  地域・市民スポーツを推進する上においては、基礎知識を含  方公共団体の義務でもある。今後も引き続き、スポーツ推進						

担当課 生涯学習課

事業名 スポーツ普及事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

	事	日頃	[、運動機会に接して	いない市目	民を対象	象と	として、各種教室や	対	象	日頃、運動	動機会に打	接して	こいな	い市民
	, 業 概	各種 図り	大会を開催し、広く 、健康と体力づくり <i>0</i>	市民に生涯	[スポ− 着と市	-ツ	/の普及と推進を	手	段	各種スポー	一ツ教室、	、大组	<b>ミ等</b> の	)イベント開催
	要	成し 	、明るく健康な街づく	りを目指す	Г <sub>0</sub>			目	的	市民相互	の連帯感	の醸	成と	健康体力づくり
	会計	01	一般会計		款 5	0	教育費	項	35	保健体育費	ŧ	目	05	保健体育総務費
		年度					財源内	訳(千I						事業費計(千円)
		T/X		国県支	出金	4	地方債		そ(	の他	一般	財源		于 <b>不</b> 莫川(11)/
			計画額			0	0	ļ		0			250	250
			当初予算額			이	0			0			250	250
			決算額			0	0			0			186	186
		R1					具体的耳	<b>仅組内</b>	容					
事業			計画 各種スポーツ大	会及び教室	の開催			実績	各種 ポー	ニュースポーツの大会と	ーツ教室を してキンボ・	·継続 一ルフ	開催す	けるとともに、ニュース 開催した。
			計画額			0	0			0			250	250
			当初予算額			0	0	Ī		0			279	279
			決算額			0	0	Ī		0			192	192
		R2					具体的耳	取組内	容					
の内容	事業費		計画 各種スポーツ大	会及び教室	の開催			実績	となっ	コロナウイル ったが、感染 ム教室を開	<b>於止対策</b>	*により を行っ	り多く( oたう	の教室・大会が中止 えで、出前教室、室内
	貝		計画額			0	0			0			250	250
			当初予算額			0	0			0			224	224
			決算額			0	0			0			56	56
		R3					具体的耳	权組内	容	•				
			計画 各種スポーツ大	会及び教室	の開催				となっ		<b>验防止対策</b>			の教室・大会が中止 えで、出前教室、室内
			計画額			0	0			0			250	250
			当初予算額			0	0			0			213	213
			決算額											0
		R4					具体的耳	<b>汉組内</b>	容					
			計画 各種スポーツ大	会及び教室	の開催			実績						

担当課 生涯学習課

事業名	スポーツ普及事業
-----	----------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 35 35 35 35 各種スポーツ大会及び教室開催数 活動 8 42 21 2 総合計画目標指標以外の指標 指標デー 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) ニュースポーツやその他各種の出前教室の開 12 12 12 12 タ 活動 回 1 市民からの依頼に基づき開催した出前教室等 14 3 7 各種ニュースポーツの出前教室の参加者数 500 500 500 500 2 成果 人 教室参加者数 538 115 242

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	Δ	2	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	<b>刈</b> 卒住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公亚州	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	公平性	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者意見	評価理由  ニュースポーツや高齢者向けの歌体操の出前教室、障がい年行っており、市民への生涯スポーツの普及と推進を図る必解決すべき課題と改善策  教室、大会の参加人数が増加していくよう、チラシの配布以外業を継続しつつ、市民の新たな需要喚起と生涯スポーツへ即のニュースポーツ教室等)の実施についても検討する。	要性から約  外の媒体を	選続的な取組が必要である。 
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 市民が気軽に参加できるニュースポーツの出前教室や障が おり、市民の活発な交流と体力作りに必要な事業である。今 組む。		

担当課 生涯学習課

事業名 スポーツ奨励事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

									1		
	_	市体		及び実行委員会	会にネ	献助金を交付し、自	対	象 さぬき市 並びに個		び各種国	団体、実行委員会
	業概要	生涯 で活	気ある街づくりに貧	体力つくりの習慣 でする。また、県	貫性( 予選:	の定着を図り、健康 会等を経て県代表	手	段補助金・	賞賜金の交	付	
		となり、世界大会・全国大会に参加する個人に対し賞賜金を交付する。						的 生涯スポ	ポーツの普及	Ż.	
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項	35 保健体育	費	目 05	保健体育総務費
		年度		国県支出金	È	財源内 地方債	訳(千F 	円) その他		才源	事業費計(千円)
			計画額		0	0		C		14,208	14,208
			当初予算額		0	0		C		14,208	14,208
			決算額		0	0		C		13,439	13,439
		R1				具体的耳	<b>汉組内</b>	容	!		
			加する個人に対計画 また、生涯スポ	対し賞賜金を交付 ペーツの推進に中心	する。 心的な		実績	各団体が主催 <sup>っ</sup> カし、スポーツの	するスポーツ <sup>®</sup> の振興に取り	事業にス <sup>,</sup> 組んだ。	ポーツ推進委員も協
	•		計画額		0	0		C		15,000	15,000
			当初予算額		0	0		C		14,328	14,328
事業		:	決算額		0	0		C		9,060	9,060
かの						具体的距	<b>区組内</b>	容			
容	事業		加する個人に対計画 また、生涯スポ	対し賞賜金を交付 『一ツの推進に中心	する。 心的な		実績	カレ フギーバル	今年間に取り	4日 / ナニ	ポーツ推進委員も協 大会や行事が中止と
	費		計画額		0	0		C	)	15,000	15,000
			当初予算額		0	0		C		14,758	14,758
			決算額		0	0		C		9,455	9,455
		R3				具体的距	<b>仅組内</b>	容			
			加する個人に対計画 また、生涯スポ	対し賞賜金を交付 ペーツの推進に中心	する。 心的な	大会・全国大会に参 な役割を担っている、 営補助金を交付す	実績	カし、スポーツ	の振興に取り	組んだ。	ポーツ推進委員も協 大会や行事が中止と
			計画額		0	0		: C	)	15,000	15,000
			 当初予算額	<u> </u>	0	0	<b>†</b>	C		14,934	14,934
			 決算額				<u> </u>				0
		R4		•		具体的耳	0組内	容	•		
		1\4	加する個人に対計画 また、生涯スポ	対し賞賜金を交付 ペーツの推進に中心	する。 心的な		実績				

担当課 生涯学習課

事業名 スポーツ奨励事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 指 総合計画目標指標以外の指標 温標デー 指標種別 単位 R2 R3 R4 R1 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 市体育協会運営補助団体数 23 23 23 23 タ 活動 回 生涯スポーツの推進において特に中心的な役割を 23 23 23 担っている市体育協会が補助を行っている団体数。 各種スポーツ大会及び教室開催数 35 35 35 35 件 2 成果 体育協会が補助を行った競技団体等が実施した教 42 21 22 室、大会数。

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安は	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	20
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十注	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
	担当者意見	評価理由						
		各種団体・実行委員会へ運営助成金・補助金を交付し、自主的な運営を促し、市民の生涯スポーツの推進、地域住民の交流を図っている。スポーツ振興賞賜金についても、申請件数・問合せ数などから市民の間で制度が定着してきたものと認識している。						
改		解決すべき課題と改善策						
§ 善		いくつかの団体・実行委員会は補助金交付を前提とした事業 金に頼らない運営のあり方を検討してもらい、より一層の自ま つつ未加入の団体に対して協会の活動を紹介するなど、加え いては、交付先が特定の競技に偏りつつあるため、交付の名	i的な運営 Nの促進や	を促す。また、体育協会については、現在の活動を継続し 組織の活性化に取り組む。なお、スポーツ振興賞賜金につ				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	意見	体育協会をはじめとした団体や実行委員会へ運営助成金・ネ しており、市民の生涯スポーツの推進及び地域住民の交流を ポーツ活動の活性化を目指す。						

担当課 生涯学習課

事業名 社会体育施設管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

								対	 象	社会体育	施設利用	  者	
	未	施設	の維	ーツの振興・普 持管理を行い、 を行う。	及のための 健康で活力	拠点施 比活気	設である社会体育 にあふれた街づく	手	段	適正な整	備、管理)	軍営	
	女							目	的	健康で活	力のある	人・街づく	Ŋ
	会計	01	一般	会計	崇	欠 50	教育費	項	35	保健体育	費	目 08	体育施設管理費
		年度			財源内語 国県支出金 地方債 は		訳(千F 		<b>の他</b>	—般	財源	事業費計(千円)	
			計画額			0				3,615		10,000	13,615
			当初予算額			0	0			3,615		10,000	13,615
			決算額		0 0		3,559		8,396		11,955		
		R1					具体的距	0組内	容		•		
			安心・安全な施設を住民に提供するための維持修繕を行う。 計画 照明機器電球交換 ワックス、モップ等購入交換対応				⊂めの維持修繕を行	社会体育施設の運営及び維持管理を行った。 ・照明機器電球:7施設31箇所 ・ワックス、モップ交換対応 ・外壁・天井修繕(志度武道館)			行った。		
	事業		計画	· 額		0	0	,		3,300		17,000	20,300
			当初	予算額		0	0			3,595		11,907	15,502
事 業			決算	額		1,256				3,972		11,271	16,499
あ				•			具体的距	<b>瓦組内</b>	容				
内 容			計画	安心・安全な施 う。 ワックス、モップ <sup>©</sup> 照明機器LED化	等購入交換対		−めの維持修繕を行	実績	·照 •神	体育施設 <i>0</i> 明機器電球 前体育館漏 田体育館男	:5施設31億 水修繕	節所	行った。
	費		計画	額		0	0		<u>:</u>	3,300		17,000	20,300
			当初	予算額		0	0			23,130		11,306	34,436
			決算	額		0	17,700			4,586		9,672	31,958
		R3	計画	安心・安全な施 う。 ワックス、モップ <sup>©</sup> 照明機器LED化	等購入交換対	供する <i>f</i> け応	めの維持修繕を行	実績	•LE[ •神	体育施設 <i>0</i> D照明設置工 前体育館消 明電球取替	エ事 6施設 化設備用オ	i Ž	行った。
			計画	額		0	0			3,300		17,000	20,300
			当初	予算額		0	12,800			4,183		10,633	27,616
			決算	額									0
		R4					具体的距	収組内 ┃	容				
		K4	計画	安心・安全な施 う。 ワックス、モップ <sup>の</sup> 照明機器LED化	等購入交換対		⊂めの維持修繕を行	実績					

担当課 生涯学習課

事業名 社会体育施設管理事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 社会体育施設定期使用説明会の実施 5 5 5 5 指 1 活動 |標デ| 各地区毎に定期使用説明会を行うことで、効率的な施設の使 5 3 0 用を促す。(志度、津田、大川、長尾、寒川、各1回ずつ) タ 社会体育施設の利用者数 120,000 120,000 120,000 120,000 2 成果 人 社会体育施設の利用者数(体育館等) 92,423 84,254 82,270 社会体育施設利用者の事故発生数 0 0 0 0 3 ..... 成果 件 社会体育施設利用者の事故発生数 0 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	少女庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	Δ	2	20
	幼年ほ	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	ATIL	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
	担当者	評価理由						
		施設の老朽化による修繕を必要とする箇所、修繕要望が増加している状況がある。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善善		大規模な修繕が必要である場合も増加していることから、長 について考えていく必要がある。	寿命化や紅	<b>充廃合を含めた長期的な視点で社会体育施設の維持管理</b>				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	所属長 意見	幼児から高齢者までの市民のスポーツ推進と健康増進を支援していくことは今後においても必要であり、自治体には 法に基づきその環境を積極的につくる役割がある。大規模な修繕を必要とするケースも増加していることから、長寿命を含めた長期的な視点で社会体育施設の維持管理を推進する。						

担当課 生涯学習課

事業名 学校開放施設管理事業

Ī		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

	事	<b>226</b> 1.1	- II- ★ Ho = D + Tub LA !!		- 15 -	-1° w = 1.5-	対	象 学科	交開放	施設			
	ᄱ	健全	₹体育施設を地域住 注育成の推進を図り 計用するための維持	、住民の健康体	∄ス 対づ	ボーツ、青少年の くりの拠点施設とし	手	段適	適正な整備、管理運営				
	<del>-</del>						目	的健康	健康で活力のある人・街づくり				
	会計	01	一般会計	款	50	教育費	項	35 保優	建体育组	貴	目 08	体育施設管理費	
		年度		国県支出会	<del>}</del>	財源内 地方債	訳(千F I	円) その他		— 船	財源	事業費計(千円)	
			計画額		0	0	2		2,603		3,799	6,402	
			⊩  当初予算額	0		0	2,603		•••••	3,799	6,402		
			├  決算額		0	0 0 1,611			•••••	4,356	5,967		
		R1		I		具体的耳	又組内	容				l	
			安心・安全な施設を住民に提供するための維持修繕を行う。(体育館、運動場) 計画 照明機器電球交換 ワックス、モップ等購入交換対応					学校開放施設の運営及び維持管理を行った。 実績・照明機器電球:8施設51箇所 ・ワックス、モップ交換対応					
			計画額		0	0			3,300		3,200	6,500	
			当初予算額		0	0			2,031		4,489	6,520	
事業		R2	  決算額		0	0			1,570		3,573	5,143	
<del>美</del>   の			:	<u>'</u>		具体的距	<b>又組内</b>	容				•	
内容	事業		安心・安全な施設を住民に提供するための維持修繕を行う。(体育館、運動場) 計画 ワックス、モップ等購入交換対応 照明機器電球交換					学校開放施設の運営及び維持管理を行った。 実績・照明機器電球・9施設38箇所 ・ワックス、モップ交換対応					
	費		計画額		0	0			3,300		3,200	6,500	
			 当初予算額		0	0			2,699	•••••	4,019	6,718	
			決算額		0	0			2,529	•	3,443	5,972	
		R3	:	•		具体的距	<b>以組内</b>	容				•	
			」 う。(体育館、選	鬉動場) ♂等購入交換対応		とめの維持修繕を行		•照明機	器電球	)運営及び :9施設38億 プ交換対応	前	行った。	
			計画額		0	0			3,300		3,200	6,500	
			 当初予算額		0	0	······		2,699		3,715	6,414	
			  決算額									0	
		R4		•		具体的耳	<b>以組内</b>	容					
		R4	安心・安全な施 う。(体育館、選 計画 ワックス、モッス 照明機器電球	<sup></sup> 動場) 『等購入交換対応		-めの維持修繕を行	実績						

担当課 生涯学習課

事業名	学校開放施設管理事業
-----	------------

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化		

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 学校開放施設定期使用説明会の実施 5 5 5 5 指 1 活動 |標デ| 各地区毎に定期使用説明会を行うことで、効率的な施設の使 5 3 0 用を促す。(志度、津田、大川、長尾、寒川、各1回ずつ) タ 学校開放施設利用者数 150,000 150,000 150,000 150,000 2 成果 人 学校開放施設の利用者数 147,289 111,810 102,419 学校開放施設利用者の事故発生数 0 0 0 0 3 成果 件 学校開放施設利用者の事故発生数 0 0 0

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	     必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安庄	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの変化を生み出せているか。	Δ	2	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	2	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	4	2	20
	が存住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	X+II	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善善	担当者意見	評価理由  スポーツ少年団や社会体育団体等、様々な団体が利用して 人数は減少したが、今後も利便性の向上を図り、市民のスポ解決すべき課題と改善策  修繕等の対応が必要となる施設が増加しているが、今後も利年以降、一部の水銀灯が製造禁止となることから、照明設備	ペーツによる	健康体力づくりの環境を提供する。
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 誰でも身近な場所で気軽にスポーツができる学校体育施設 営管理する必要がある。市内の小・中学校の体育館及び運 を行っていく。		

担当課 生涯学習課

事業名 B&G海洋センター管理運営事業

	基本目標	基本施策	主要施策		
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化		

	事								対	<del></del> 象	幼児から	高齢者			
	業概要	青少	年の	K泳等の海洋性 健全育成と幼児 記整備や維持	見から高齢	命者まで	 の(	ションを通じて、 建康づくりの拠点	手	段	スポーツ	スポーツレクリエーション			
	女							目	的	青少年の	青少年の健全育成、健康づくり				
	会計	01	1 一般会計			款 50	0 孝	<b></b>	項		保健体育	<b>B</b>	目 3	5 %	毎洋センター管理費
		年度				-11.6	_	財源内	訳(千月		D/III	фП	日本公五	_	事業費計(千円)
			=1 7=7	セス	国県支出金地方債					てり	か他 1 010	一拉	財源	-	0.000
			計画		0 0					1,816		4,85		6,666	
			当初	予算額	0 0			1,816			4,85	50	6,666		
			決算	額	0 0						1,917		2,97	76	4,893
		R1						具体的耳	又組内	容					
			計画	水泳教室・カヌー教室・アクアフィットネス教室・マリンス 十画 ポーツ大会等の開催 水辺の危険性・楽しみ方の周知					水泳教室・カヌー教室・アクアフィットネス教室・マリ 実績 ポーツ大会等の開催 水辺の危険性・楽しみ方の周知			ス教室・マリンス			
			計画	額			0	0			1,800		5,00	00	6,800
			当初	予算額			0	0			1,759		5,99	99	7,758
事			 決算	·····································		5,06	 33	0			1,431		4.09	 91	10,585
業		R2		120		,			<u></u> 又組内	容	,				,
の内容	事業費		計画	水泳教室・カヌー教室・アクアフィットネス教室・マリンス 計画 ポーツ大会等の開催 水辺の危険性・楽しみ方の周知					実績	水辺 B&C B&C 新型	ー教室開催・ の危険性・ G海洋センタ G海洋センタ コロナウイル 教室を中止	ー体育館トマイン (一体育館トロングライ) マイスの影響	〜イレ等で 照明改修	工事	エ事 事 <教室・アクアフィット
	尺		計画	額			0	0			1,800		5,00	00	6,800
			当初	 予算額	•••••		0	0			898	•••••	7,27	 71	8,169
			 決算					0			864		4.19	 97	5,061
		<b>-</b> ^	<u>"\</u>	H/1					】 又組内	容			.,,,		3,301
		R3	計画	具体的」 水泳教室・カヌー教室・アクアフィットネス教室・マリンス 計画 ポーツ大会等の開催 水辺の危険性・楽しみ方の周知					カヌー教室開催 カヌー教室開催 水辺の危険性・楽しみ方の周知 実績 新型コロナウイルスの影響により、水泳教室・アクアフィット ネス教室を中止した。				、教室・アクアフィット		
			計画	額			0	0			1,800		5,00	00	6,800
			当初	 予算額			0	0	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		1,765		7,57	76	9,341
			 決算	·····································											0
		R4						具体的耶	又組内	容				!_	
		134	計画	水泳教室・カヌー リンスポーツ大き 水辺の危険性・	会等の開催		クア	プフィットネス教室・マ	実績						

担当課 生涯学習課

事業名 B&G海洋センター管理運営事業

ſ		基本目標	基本施策	主要施策
	施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 教室開催数 18 18 18 18 指標デー 1 活動 水泳、アクアフィットネス、カヌー等の教室開催延回数 17 5 5 タ 教室参加者の事故発生件数 0 0 0 0 2 成果 件 施設利用者の事故発生数 0 施設利用者数 20,000 20,000 20,000 20,000 3 成果 人 施設利用者数(体育館・プール・艇庫) 21,971 15,000 3,451

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	     必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安压	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	20
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	<b>刈</b> 卒任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益·費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2	
	ATIL	8受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
	担当者意見	水と親しむ機会を提供する数少ない事業であり、各種教室を	くと親しむ機会を提供する数少ない事業であり、各種教室を通じて水辺の危険性を周知する役割を果たすことができている。							
改		解決すべき課題と改善策								
· 善		老朽化の進む施設の改修についてB&G財団との連携を図り補助金や支援制度を活用しながら、施設修繕に充てる予算を確保する。また、プール監視員の確保についてはシルバー人材センターへの照会を検討する。								
		事業の位置付けを踏まえた総括								
		豊かな自然環境の中で、マリンスポーツの体験や、プールで加者数には増減があるものの、市民へのマリンスポーツの担								

担当課 生涯学習課

事業名 総合運動公園管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

	事	効率	4的な施設運営のた	め、指定管理者	制度	₹を導入し、生涯ス	対	象運動公	園及び運動	広場	
	業概	ポー	ツの普及、振興を図こより、心に潤いと	図る。また、住民	に態	いの場を提供する	手	段適正な	適正な整備、管理運営		
							目	的健康で	舌力のある	人・街づく	Ŋ
	会計	01	一般会計	款 50 教育費		項	35 保健体育	費	目 42	総合運動公園管理費	
		年度		 国県支出金	<u> </u>	財源内 地方債	訳(干F T	円) その他	<u></u> #1	財源	事業費計(千円)
			計画額	日水入田並	0	0		56		48,715	49,276
			当初予算額		0	0		56	1	48,715	49,276
事業の			 -決算額	•••••	0 0			535 48,041		48,576	
		R1		1		 具体的 <sup>耳</sup>	L 仅組内	容			
			各野球場黒土購入 テニスコート人工芝部分張替 計画 津田総合公園中水ポンプ修繕 コテージ塗装及びエアコン設置 駐車場区画線修繕					各野球場黒土購入 テニスコート人工芝部分張替 実績 津田総合公園中水ポンプ修繕 コテージ塗装及びエアコン設置 駐車場区画線修繕			
			計画額		0	0		55	0	48,000	48,550
		R2	当初予算額		0	0		56	3	49,512	50,075
			決算額	2	,183	0		39	3	49,623	52,199
						具体的耳			AN A		 コート人工芝部分張
内容	事業費		テニスコート人 運動広場バック 計画 照明機器電球3 コテージ塗装及 照明機器塗装値	マネット塗装 交換等修繕 びエアコン設置			実績	替 長尾総合公園 各公園照明機 コテージ塗装 津田総合公園	野球場バック 器電球交換	クネット塗装 等修繕 設置	
	貝		計画額		0	0		55	0	48,000	48,550
			当初予算額		0	0		33	9	50,014	50,353
			決算額		0	0		62	6	47,253	47,879
		R3	:			具体的耳				. = -	# ** ^ **
			テニスコート人 照明機器電球3計画 コテージ塗装及各野球場黒土駅	交換等修繕 .びエアコン設置			実績	替 各公周昭田档	器電球交換 エアコン設 テニスコート	等修繕 置、畳表替 :照明機器塗	き装修繕
			計画額		0	0		55	0	48,000	48,550
			当初予算額		0	11,000	<u> </u>	63	9	48,997	60,636
			決算額				<u> </u>				0
		R4		•		具体的 <sup>耳</sup>	<b>仅組内</b>	容	•		
		R4 	テニスコート人 照明機器電球込 計画 コテージ塗装及 各野球場黒土駅 トイレ整備	交換等修繕 :びエアコン設置			実績				

担当課 生涯学習課

事業名 総合運動公園管理事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅳ.学ぶ意欲と豊かな心を育むまち	24 生涯学習・スポーツの推進	(3)地域スポーツ団体の育成と生涯スポーツの定着化

上段:計画値 下段:実績値 総合計画目標指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 1 総合計画目標指標以外の指標 指標種別 単位 R1 R2 R3 R4 (上段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方) 総合運動公園施設の定期点検回数 13 13 13 13 指標デー 1 活動 指定管理者による遊具の点検を含む施設の定期点検回数 13 13 13 公園利用者の事故発生数 0 0 0 0 2 成果 件 公園利用者の事故発生数 1 0 施設利用者数 110,000 110,000 110,000 110,000 3 成果 人 3公園(コテージ含)及び5運動広場の利用者数 97,972 79,675 86,259

		評価基準	着眼点	評	価	総合点	
事業の評価	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4		
		②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4		
	有効性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。		0	4		
		④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。		2	26	
	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20	
		⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2		
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2		
		⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・ 負担されているか。	0	4		

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続		
改善	担当者意見	評価理由 新型コロナウイルス感染症対策として利用制限などの影響もあり、人口減少に伴って利用者及び使用料は減少傾向にあるものの、指定管理者による適切な維持管理と施設修繕を行い、利用者が安全に利用することのできる施設を提供した。また、適正な施設維持のため、長寿命化計画の再策定を行った。 解決すべき課題と改善策 施設の老朽化が著しく進行しているが、再策定した長寿命化計画に基づき、計画的な施設修繕、更新を行うことで利用者が安全・安心に利用できる施設管理を継続する。				
	所属長 意見					