担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計①(医療体制の充実関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(1)市民病院を核とした医療体制の充実

	· 業 概	医療)及び在宅医療に取り組むとともに、5疾病(がん、脳卒中、急性心筋梗塞、糖尿病、精神疾患)に対する安定した医療				対象	地域住民現診療体	制の維持		
	要	提供	に労める。			目的	安定した	医療提供		
	会計	0	病院事業会計	款		項				
		年度		国県支出金	財源内 地方債	訳(千円)	の他	一般與	3+115	事業費計(千円)
			 計画額	5,298	451,600		4,295,169	八尺	±0 ///⊼ 583,367	5,335,434
			当初予算額	5,298	451,600		4,295,169		583.367	5,335,434
				,						
			決算額	3,258	432,200	取組内容	4,120,440		577,300	5,133,198
		R1			八	1A NIL 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17				
			計画 ·大川地区小児	当番医の実施(年間1 夜間急病診察室の実 病棟の有効利用		実績・大川	院群輪番制 川地区小児 或包括ケア:	夜間急病診	察室の実	施:年間366日
			計画額	5,298	65,000	-	4,336,656		531,832	4,938,786
			当初予算額	5,092	207,400		4,516,399		517,028	5,245,919
事		R2	決算額	749,212	67,900		3,749,303		501,394	5,067,809
事業の				,	· ·	1 収組内容			,	, ,
内容	事業費		計画 •大川地区小児	当番医の実施(年間1 夜間急病診察室の実 病棟の有効利用		実績・大川	院群輪番制 川地区小児 或包括ケア:	夜間急病診	察室の実	施:年間365日
	貝		計画額	5,298	65,000	_	4,382,196		581,519	5,034,013
			当初予算額	1,247	14,700		4,571,240		648,872	5,236,059
			決算額	1,049,827	18,500		3,522,161		648,872	5,239,360
		R3			 具体的 ^I	1 収組内容				
		110	計画·大川地区小児	当番医の実施(年間1 夜間急病診察室の実 病棟の有効利用		実績・大川	院群輪番制 川地区小児 或包括ケア:	夜間急病診	察室の実	施:年間365日
			計画額	5,298	65,000		4,381,927		582,213	5,034,438
			当初予算額	1,247	90,800		4,801,643		578,495	5,472,185
			決算額	984,690	81,000		3,717,892		578,495	5,362,077
		D4	777 HZ	,		D組内容	, ,		,	, ,
		R4	計画 •大川地区小児	当番医の実施(年間1 夜間急病診察室の実 病棟の有効利用		実績・大川	院群輪番制 川地区小児 域包括ケア	夜間急病診	察室の実	施:年間365日

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計①(医療体制の充実関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(1)市民病院を核とした医療体制の充実

								L —
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	上段:計画値 R3	下段:実績値 R4
	_				54,900	54,750	54,750	54,750
	1	入院患者数	成果	人	49,643	46,478	44,929	42,099
	2	入院患者率(市民)	成果	%	72.1	72.1	72.1	72.1
		八阮志有华(印氏)	八木	70	72.0	72.5	72.2	67.0
	3	/ 外来患者数	成果	人	124,560	126,117	125,598	126,117
	J	77.7.心口以	从木		113,114	103,029	110,835	112,754
	4	 外来患者率(市民)	成果	%	69.9	69.9	69.9	69.9
	+	// 本态有千(市政/	八木	/0	70.7	70.5	70.3	69.9
	5	患者紹介率	成果	%	34.5	34.5	34.5	34.5
			八木	70	25.2	29.2	25.4	22.9
指標	(上.	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
デー	1	さぬき市及び東かがわ市における病院群輪番 制当番医実施日数	活動	日	183	183	182	182
タ	ı	休日・時間外における広域行政からの救急患者の受 入体制を整備した日数	一一到		183	183	182	182
	2	小児夜間急病診察室診療日数	活動	B	366	365	365	365
	2	小児を対象とした時間外診療の実施日数	一口到	н	366	365	365	365
	3	救急患者応需率	成果	%	80.0	80.0	80.0	80.0
	J	広域行政から救急搬送の受入要請があった際の応需 率	八木	70	62.1	67.9	62.5	55.5
	4	小児夜間急病診察室取扱患者数	成甲		2,000	2,000	2,000	2,000
	4	小児夜間急病診察室で診察を行った患者数	成果	人	1,848	612	845	850

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計①(医療体制の充実関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(1)市民病院を核とした医療体制の充実

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっている か。	0	4	
	必安住	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	去私州	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有効性	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	劝举任	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	五十日	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「公平性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続						
		評価理由								
	担当者意見		地域住民が安心して生活できるよう、大川二次医療圏域における病院群輪番制の当番病院を1年のうち半数担当するととも に、大川地区小児夜間急病診察室を365日毎日開室し、救急医療を提供している。							
改		解決すべき課題と改善策								
善		人口減少による患者数の減少とともに、コロナ感染症患者 患者の受入れ件数は増加傾向にあるものの、それを上回る 救急医療提供体制の拡充が求められるが、これに対応した	5要請件数	の増加から、救急応需率は						
	所属長 意見	救急医療提供体制の充実は、地域住民の医療ニーズとし と認識する。限られた医療資源を最大限に活用し、現状を約				-めには不す	可欠なもの			

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計②(地域医療連携関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(2)地域医療の連携推進

						対象	近隣の盟	業医 行政を じ	±1` አ/ ኦ/ I	た福祉関係機関等
	事業	会の	医療の連携推進を 開催や総合支援室 続的に実施するとと	が窓口となって、情:もに、行政をはじめ	報交換を定期的か とした福祉関係機	手段	協議会の			7. 田正岗 (水)成 五寸
	要	関同士との連携強化により、地域包括ケア 目指す。 ※事業費再掲					地域包括ケアシステムの構築			<u> </u>
	会計	0	0 病院事業会計 款			項		E		
		年度				訳(千円)	2/4	6Π. Π. ↓	<u>-</u>	事業費計(千円)
			 計画額	国県支出金 5,298	地方債 451,600		の他 4,295,169	一般財	^原 83,367	5,335,434
				,						
			当初予算額	5,298	451,600		4,295,169		83,367	5,335,434
			決算額	3,258	432,200 具体的距		4,120,440	5	77,300	5,133,198
i		R1			具14的	X祖内谷				
			・糖尿病診療を 計画・総合支援室が 強化	考える会の開催 窓口となり、外部の関	係機関との連携を	実績 閉	尿病診療を ^ま 昇催回数∶3[考える会 回、参加人数	:114人	
事業			計画額	5,298	65,000	=	4,336,656	5	31,832	4,938,786
		R2	当初予算額	5,092	207,400		4,516,399	5	17,028	5,245,919
			決算額	749,212	67,900		3,749,303	5	01,394	5,067,809
業の				·	L 具体的耶	D組内容				·
内容	事業費		・糖尿病診療を 計画・総合支援室が 強化	考える会の開催 窓口となり、外部の関	係機関との連携を		尿病診療を 昇催回数∶1[考える会 回、参加人数	:30人	
	貝		計画額	5,298	65,000		4,382,196	5	81,519	5,034,013
			当初予算額	1,247	14,700		4,571,240	6	48,872	5,236,059
			決算額	1,049,827	18,500		3,522,161	6	48,872	5,239,360
		R3		L	具体的距	以組内容			ļ.	
			・糖尿病診療を 計画・総合支援室が 強化	考える会の開催 窓口となり、外部の関	係機関との連携を		尿病診療を ⁵ 昇催回数∶0[考える会 可、参加人数	:0人	
			. 計画額	5,298	65,000	=	4,381,927	5	82,213	5,034,438
			当初予算額	1,247	90,800		4,801,643	5	78,495	5,472,185
			決算額	984,690	81,000		3,717,892	5	78,495	5,362,077
		R4		· 	· ·	D組内容				· ·
		Κ4	・糖尿病診療を 計画・総合支援室が 強化	考える会の開催 窓口となり、外部の関			尿病診療を 見催回数:0[考える会 可、参加人数	:0人	

担当課 市民病院総務企画課

事業名	病院事業会計②(地域医療連携関係)
-----	-------------------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(2)地域医療の連携推進

						•	上段:計画値	下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	入院患者数	成果	人	54,900	54,750	54,750	54,750
	'	八阮忠有数	八米	\	49,643	46,478	44,929	42,099
	2	入院患者率(市民)	成果	%	72.1	72.1	72.1	72.1
		八阮忠有华(印氏) 	八米	90	72.0	72.5	72.2	67.0
	3	外来患者数	成果	人	124,560	126,117	125,598	126,117
	3	外术总有数	从未	^	113,114	103,029	110,835	112,754
	4	外来患者率(市民)	成果	%	69.9	69.9	69.9	69.9
指標デ	4			70	70.7	70.5	70.3	69.9
デ	5	患者紹介率	成果	%	34.5	34.5	34.5	34.5
 タ)				25.2	29.2	25.4	22.9
	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
		糖尿病診療を考える会開催回数		_	6	6	6	6
	1	さぬき市民病院が主催する医療勉強会の開催回数	活動	日	3	1	0	0
	2	糖尿病診療を考える会延参加人数	成果	I	450	450	450	450
		さぬき市民病院が主催する医療勉強会の実施に伴っ て参加した延人数	八人木	人	114	30	0	0

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計②(地域医療連携関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(2)地域医療の連携推進

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安压	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
事	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有划注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	26
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	20
	刈平江	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	Δ	2	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	Δ	2	
	五十日	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	Δ	2	

	改善の 必要性	「効率性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続				
		評価理由						
	担当者 意見	地域包括ケアシステムの構築に向け、地域の保健・医療・福祉を担う機関と連携強化を目的とした意見交換等をこれまで積極 的に行ってきたが、令和2年度以降、コロナ感染拡大の影響により開催ができていない。						
改		解決すべき課題と改善策						
善		コロナ禍が終息すれば、従前と同様に、地域の保健、医 包括ケアシステムの維持及び拡充に向けた協働を推進して		Łを担う機関と、定期的に意見交換等を行う場を持ち、地域				
		事業の位置付けを踏まえた総括						
	きていない。コロナ感染症にある一定の目途が立ち、社会が とる。また、オンラインによる会合を取り入れるなど効率かつ							

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計③(人的資源の確保関係)

		基本目標	基本施策	主要施策
施策	体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(3)人的資源の安定的な確保と活用

	事業	る人	材の安定的な確保と基 確保は、病院運営の重	上で欠かせないのが専 本理念に基づいた活用 要な鍵となることから、 に対する積極的な働き	月だある。特に、医 適正人員を獲得	対象			責極的な個	動き掛けや寄付講
	要	から 必要	の斡旋、ホームページ	等広報媒体を利用したは開設も視野に入れた求	公募活動とともに、	目的	座の開設 医師をはじ	めとする[医療スタッ	フの安定的な確保
	会計	0	病院事業会計	款		項			目	
		-			財源内	」 訳(千円)		J		市衆典=1/ズロ)
		年度		国県支出金	地方債	そ(の他	一般	財源	事業費計(千円)
			計画額	5,298	451,600		4,295,169		583,367	5,335,434
			当初予算額	5,298	451,600		4,295,169		583,367	5,335,434
			決算額	3.258	432,200		4.120.440		577,300	5,133,198
		R1	9 () I HA		具体的耳		.,,		,	-,,
				医師派遣に対する積極 等広報媒体による医師な の検討		実績 講座	の開設についた判断し	いて協議し	たが、令和	大学医学部と寄附 印元年度においては とした。
			計画額	5,298	65,000		4,336,656		531,832	4,938,786
事業の			当初予算額	5,092	207,400		4,516,399		517,028	5,245,919
			決算額	749,212	67,900		3,749,303		501,394	5,067,809
		R2		· <u> </u>	具体的耳				·	i i
内容	事業費			医師派遣に対する積極 等広報媒体による医師な の検討		・関注 実績 り、原	連大学への段 産婦人科医師	医師派遣に 〒1名が着何	:対する積れ 壬している。	亟的な働き掛けによ 。
	貝		計画額	5,298	65,000	-	4,382,196		581,519	5,034,013
			当初予算額	1,247	14,700		4,571,240		648,872	5,236,059
			決算額	1,049,827	18,500		3,522,161		648,872	5,239,360
		Б.	9 () I HA	.,,		<u></u> 双組内容	-,,			-,,
		R3		医師派遣に対する積極 序広報媒体による医師2 の検討		実績り、原	連大学への段 産婦人科医師	医師派遣に 11名を確任	:対する積 Rしている。	亟的な働き掛けによ 。
			計画額	5,298	65,000	<u> </u>	4,381,927		582,213	5,034,438
			当初予算額	1,247	90,800		4,801,643		578,495	5,472,185
			決算額	984.690	81,000		3,717,892		578,495	5,362,077
			(/ \7	33.,330	具体的距	<u></u>	-,,002		3.0,100	3,002,077
		R4		医師派遣に対する積極 停広報媒体による医師 2 の検討		実績 よっ こと:		じて、常勤 た、これに	の産婦人 伴い、院内	極的な働きかけに 科医1名を確保する 助産が安定的に運

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計③(人的資源の確保関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(3)人的資源の安定的な確保と活用

						下段:実績値		
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	】 入院患者数	成果	人	54,900	54,750	54,750	54,750
	•	八帆志省奴	八大	\	49,643	46,478	44,929	42,099
	2	入院患者率(市民)	成果	%	72.1	72.1	72.1	72.1
	2	八阮忠有华(印氏)	八大	70	72.0	72.5	72.2	67.0
	3	外来患者数	成果	人	124,560	126,117	125,598	126,117
	,		八大	\	113,114	103,029	110,835	112,754
	4	外来患者率(市民)	成果	%	69.9	69.9	69.9	69.9
指標デ	4	外术总有学(III 氏) 	八大	/0	70.7	70.5	70.3	69.9
デ	5	患者紹介率	成果	%	34.5	34.5	34.5	34.5
 タ	3				25.2	29.2	25.4	22.9
	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	産婦人科医を確保するために連携の強化を図 る大学数	活動	校	1	1	1	1
	•	近隣の大学数	70 = 2/1	12	1	1	1	1
	2	産婦人科医数	成果	人	1	1	1	1
	_	分べんを取り扱うに当たり必要な最低医師数	<i>1</i> %.		0	1	1	1

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計③(人的資源の確保関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(3)人的資源の安定的な確保と活用

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必安正	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
車	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの 変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有劝注	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	32
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	32
	が生に	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	A T II	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	0	4	

		15 XIZC11 31 31 3					
	改善の 必要性						
改善善	担当者意見	評価理由 慢性的な医師不足に伴い、政策的医療の継続的な提供がして確保することができ、入院、外来を問わず、一定の医療り、継続して分娩を取り扱うことができた。 解決すべき課題と改善策 地域偏在や特定の診療科における医師不足は未だ解消変わりはないが、引き続き、近隣の大学病院との連携強化	提供が行った	えた。また、院内助産の継続	売的な運営	にも大きく	貢献してお
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 地域の医師については、働き方改革といった新たな制度、保が困難な状況が継続することが想定されるが、近隣の大に努めたいと考える。					

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計④(地域に開かれた病院関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(4)地域に開かれた病院づくり

		いる	住民への健康に関 市民公開講座や健	康出前講座、和やか	いな雰囲気で市民	対象 地域住民	5			
	概	バル	の有する医療資源 を通じて、市民病院 できる「開かれた病	が市民に親しまれ、	、安心して医療を	手段健康講座	健康講座等の実施			
		掲	. CC 0 mm 1012M	M1C4-04-73-07-6	。	目的地域に根	地域に根ざした医療の提供			
	会計	0	病院事業会計	款		項	目			
		年度		国県支出金		訳(千円) その他	一般財源	事業費計(千円)		
			計画額	5,298	451,600	4,295,169		5,335,434		
			当初予算額	5,298	451,600	4,295,169	583,367	5,335,434		
			決算額	3,258	432,200	4,120,440	577,300	5,133,198		
		R1	=		具体的耳	双組内容	l .			
事業			計画・さぬき市民病院	や健康出前講座の開 完フェスティバルの開作 康に関する啓発活動	崔	・健康出前講座 実績 開催回数:1 ・さぬき市民病	回、参加人数:134人			
		R2	計画額	5,298	65,000	4,336,656	531,832	4,938,786		
			当初予算額	5,092	207,400	4,516,399	517,028	5,245,919		
			決算額	749,212	67,900	3,749,303	501,394	5,067,809		
の			=		具体的耳	収組内容				
内容	事業費		計画・さぬき市民病院	や健康出前講座の開 完フェスティバルの開作 康に関する啓発活動	崔		を、健康出前講座及びさ ては、新型コロナウイル 『中止			
	貝		計画額	5,298	65,000	4,382,196	581,519	5,034,013		
			当初予算額	1,247	14,700	4,571,240	648,872	5,236,059		
			決算額	1,049,827	18,500	3,522,161	648,872	5,239,360		
		R3			具体的耳	双組内容	-			
			計画・さぬき市民病院	や健康出前講座の開 完フェスティバルの開作 康に関する啓発活動の	崔		₹、健康出前講座及びさ では、新型コロナウイ/ €中止			
			計画額	5,298	65,000	4,381,927	582,213	5,034,438		
			当初予算額	1,247	90,800	4,801,643	578,495	5,472,185		
			決算額	984,690	81,000	3,717,892	578,495	5,362,077		
		R4			具体的距	双組内容				
			計画・さぬき市民病院	や健康出前講座の開 完フェスティバルの開作 康に関する啓発活動の	崔		を、健康出前講座及びさ ては、コロナ感染症拡			

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計④(地域に開かれた病院関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(4)地域に開かれた病院づくり

							上段:計画値	<u> 下段:実績値</u>
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	入院患者数	成果	人	54,900	54,750	54,750	54,750
	-	八阮志有奴	八大		49,643	46,478	44,929	42,099
	2	入院患者率(市民)	成果	%	72.1	72.1	72.1	72.1
	۷	八阮志有平(市氏) 	八大	70	72.0	72.5	72.2	67.0
	3	外来患者数	-	人	124,560	126,117	125,598	126,117
	3		八大		113,114	103,029	110,835	112,754
	4		成果	%	69.9	69.9	69.9	69.9
指標	4	外末患有学(川氏) 	八 未	70	70.7	70.5	70.3	69.9
デ	5	患者紹介率	成果	%	34.5	34.5	34.5	34.5
 タ	5	悠日和月平	及未	90	25.2	29.2	25.4	22.9
	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1	市民公開講座等の実施回数	活動	回	27	27	27	27
	•	市民公開講座及び健康出前講座の実施回数		<u> </u>	20	0	0	0
	2	市民公開講座等の延参加人数	战里	,	850	850	850	850
		市民公開講座及び健康出前講座の実施に伴って参加 した延人数		成果 人	746	0	0	0

担当課 市民病院総務企画課

事業名 病院事業会計④(地域に開かれた病院関係)

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(4)地域に開かれた病院づくり

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必女圧	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有刈圧	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	0	4	30
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	30
	刈平圧	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	A T II	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	Δ	2	

		77,201						
	□ 改善の □ 公平性」の観点から改善が必要 □ 今後の 継続							
		評価理由						
	き取りやめ	かた。						
改	意見	解決すべき課題と改善策						
善		コロナ感染症の疾病やその治療方法が徐々に解明され、 前のような啓発活動を再開し、地域住民に対する健康増進			·注視し、適	i切なタイミ	ングで従	
		事業の位置付けを踏まえた総括						
所属長 意見 自指す観点から、この取組は重要であると認識しており、今後も住民ニーズに合わせながら、徐々にではあるた ていきたいと考える。								

担当課 津田診療所

事業名 津田診療所事業

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(5)診療所の継続的な運営

	事	地域	の身近な公的1次[医療機関として	こ、さめ	aき市民病院等と	対象	地域住民	;	
	· 業 概	の連 保健	携を図りながら、よ 活動や介護予防活	り充実した医療	寮を提	供する。	手段	地域医療 専門性を	連携 生かした医療の打	是供
	要	して	しての役割を担う。				目的	広域的な 的な運用		診療所の健全で安定
	会計	52	津田診療所事業特別]会計 款			項		目	
		年度			^		訳(千円)	0 M	ÁD DI NE	事業費計(千円)
			=1 rac \$5	国県支出		地方債	7	の他	一般財源	
			計画額		0	0		109,700		00 110,000
			当初予算額		0	0		109,700	30	00 110,000
			決算額		0	0		102,125		0 102,125
		R1	•			具体的耳	収組内容		+ . > = let =	
			・診療所の運営 計画・「リハビリ教室	ならびに当施討 」、「健康教室」	设の維持 を実施	寺管理を行う。 する。	え、 専門 実績 進し •「!	さぬき市民st 『性(糖尿病: いた。 Jハビリ教室 <u>:</u>	病院との連携を強化等)を生かして地域・	医師)を所長として迎 とするとともに、所長の 住民の重症化予防を推 継続して開催し、地域に った。
			計画額		0	0	=	104,700	30	00 105,000
		R2	当初予算額		0	0		108,700	30	109,000
事業			決算額		1,700	0		97,090	2,10	100,890
業の			17 17 17			L 具体的耳	以組内容	,	,	
内容	事業費		・診療所の運営 計画 ・「リハビリ教室	ならびに当施記 」、「健康教室」	设の維持 を実施	寺管理を行う。 する。	症 ^類 実績 査を ・感	緊急包括支持 た、発熱患す を実施する体	援事業を活用し、施 者の対応のため、県 ぶ制を整えた。	5止のため、国の感染 設内の整備を行った。 その指定を受け抗原検 数室、健康教室等を中
	~		計画額		0	0		104,700	30	00 105,000
			当初予算額		0	0		124,700	30	00 125,000
			決算額	1	1,975	0		105,697		0 117,672
		R3				具体的耳	収組内容		<u> </u>	!
			診療所の運営が 計画「リハビリ教室」	ならびに当施設 、「健康教室」を	の維持 :実施す	宇管理を行う。 「る。	ルス ・感 実績 ワク ・感	ス抗原検査を 染症拡大防 フチン接種を	:実施した。 止及び重症化防止 実施した。	対応のため、コロナウイ に資するため、コロナ 教室、健康教室等を中
			計画額		0	0		104,700	30	105,000
			当初予算額		3,030	0		110,263	5,90	07 119,200
			決算額		4,628	0		102,238	19,42	20 126,286
		R4	_			具体的耳	収組内容			l
		17.4	計画 診療所の運営が	ならびに当施設	の維持	管理を行う。	症の 実績 た。 ・感	の早期発見と	:治療に資するため 予防の観点からコ!	テが拡大する中、感染 、抗原検査を実施し コナワクチン接種を積

担当課 津田診療所

事業名	津田診療所事業
-----	---------

	基本目標	基本施策	主要施策
施策体系	Ⅲ.健全な心身と思いやりを育むまち	19 地域医療の充実	(5)診療所の継続的な運営

							上段:計画値	直 下段:実績値
		総合計画目標指標	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
	1							
	2							
指標	(上	総合計画目標指標以外の指標 段:指標名 下段:測定方法及び設定の考え方)	指標種別	単位	R1	R2	R3	R4
データ	1	利用患者延数	活動	人	15,550	15,000	15,000	15,000
	•	診療所を利用する患者数	一口到		15,344	13,880	13,508	12,677
	2	診療報酬 成果	1 0	110,000	105,000	105,000	105,000	
	_	診療所の収入(外来収入+受託事業収入)	八大	千円	100,760	96,677	111,109	109,516

		評価基準	着眼点	評	価	総合点
	必要性	①事業目的の妥当性	地域や市民にとって役立つ事業内容となっているか。	0	4	
	必女圧	②行政関与の必要性	民間に委ねることなく行政が関与する必要があるか。	0	4	
重	有効性	③事業内容の妥当性	地域や市民の中に意識・行動・利便性など何らかの変化を生み出せているか。	0	4	
事業の	有刈圧	④政策効果の有効性	地域や市民の中に生まれた変化が当事者だけでなく 周りの地域や市民にも影響を与えているか。	Δ	3	31
評価	効率性	⑤事業経費の妥当性	投入した事業費に見合う成果が得られているか。	0	4	31
	刈牟住	⑥政策効果の効率性	政策効果を高めるために部署や組織にとらわれない 政策・組織間連携を試みているか。	0	4	
	公平性	⑦受益・費用負担の妥当性	事業が影響を与える地域や市民の受益・費用負担を 適切に想定できているか。	0	4	
	ムナは	⑧受益者負担の公平性	事業から生じた利益・費用は関係者間で公平に分配・負担されているか。	0	4	

	改善の 必要性	「有効性」の観点から改善が必要	今後の 方向性	継続
改善	担当者意見	評価理由 新型コロナウイルス感染症流行が拡大する中、感染症対策 積極的に実施した。 解決すべき課題と改善策 コロナ感染症に対する地域住民の不安に対応するため、抗 極的に取り組んでいるものの、マンパワーの限界から充分を	原検査を	実施し早期発見に努めるとともに、コロナワクチン接種に積
	所属長 意見	事業の位置付けを踏まえた総括 公立診療所として、感染症医療の提供にも積極的に取り組	み、地域住	民が安全・安心に受診できる環境を整える。