

令和3年度第3回さぬき市行政改革推進委員会 会議要旨

| | |
|------------|--|
| 開催日時 | 令和4年2月8日(火) 午前10時～午前11時 |
| 場 所 | さぬき市役所3階 302会議室 |
| 出席者 | [委員] 計10名 長山委員(会長)、元山委員(副会長)、石田委員、井出委員、越智委員、木村(イ)委員、木村(英)委員、下地委員、高嶋委員、六車委員 |
| | [事務局] 計4名 向井審議監 総務部：中野部長 総務部政策課：間嶋課長、多田 |
| 欠席者 | 國方委員 |
| 傍聴者 | なし |
| 次 第 | 1 開会 2 会長挨拶 3 議題 (1) 行政改革に関する提言書について 4 その他 5 閉会 |
| 配布資料 | ・資料1 行政改革に関する提言書(案) ・資料2 宇多津町の社会・自然増減 ・委員提出資料 香川県：自治体別予測(～2045年) |
| 開会 | |
| 議 題 会 長 | (1) 行政改革に関する提言書について まず前回の会議を受けて、事務局から宇多津町の社会・自然増減の資料の配布がありました。前回はさぬき市、東かがわ市及び三木町の過去5年間程度の資料が用意されていましたが、今回、香川県内で宇多津町が最も人口減が緩やかということから補足資料として配布されています。 また、本日、委員から配布があった資料は、国立社会保障・人口問題研究所の人口推計で長期推計になっています。香川県だと人口がまだ100万人いたことから、2005年以降のデータが示されているようです。国勢調査の人口で日本人のピークは2008年と推定されています。普通、ピーク時から何%減ったかということで、2005年や2010年の数値を示すことが多いです。この資料の場合、2005年ベースで数値を取っていて、2045年までなので40年推計です。ただ、資料においては、2005年から2015年が確定値、2020年以降が推計になっています。2045年の推計人口はさぬき市が3.1万人、東かがわ市が1.5万人となっています。 これについて御意見などありますか。 |

| | |
|-----------|--|
| <p>委員</p> | <p>前回、私が宇多津町のデータが良いと言いました。最近のデータについて事務局から配布がありましたが、宇多津町はずっと人口増のまちで、しかも若者が転入しています。最近になって人口増が鈍化してきましたが、本日配布した資料においては、県内 17 市町の中で宇多津町だけが長期推計で人口増になっています。</p> <p>日本全体では、新型コロナウイルス感染症拡大の前は東京一極集中ということでいわれ、香川県でも高松市や丸亀市を中心に集中が見られていましたが、両市ともに長期推計では人口減となっています。</p> <p>要因はいろいろありますが、さぬき市は宇多津町に見習うところがたくさんあると思います。宇多津町では若者が増えている理由の一つに、大型ショッピングセンターや大型映画施設があることが挙げられます。計画的に新産業都市宣言をしたり、住環境を整理したりしていることから、若者の流入が続いていました。特に、就学前の子どもを中心とした遊び場が町内に 30 か所もあります。しかし、私が住んでいる津田町には就学前の子どもが安心して遊べる場所がありません。志度にもないようです。子育てに優しいまち、若者が魅力を感じるまちにしないと活気あるまちにはならないということで参考に資料を提出しました。</p> |
| <p>会長</p> | <p>宇多津町は 2005 年推計では四国で唯一人口が増えている自治体です。2000 年推計では、徳島県の藍住町もそのような自治体でした。藍住町にはゆめタウン徳島店があります。ショッピングモールは行政でコントロールできない要素ですが、子育てしやすいという環境は重要な要素です。特に子どもを遊ばせられる場所は確かに子育て支援には重要です。</p> <p>人口の動向について、ほかに御意見はありますか。</p> |
| <p>委員</p> | <p>遊び場がないという定義について聞きたいです。</p> |
| <p>委員</p> | <p>今や農道でも乗用車が走る時代であることから、子どもにとっては遊ぶ場所を非常に制限されています。遊具の周りにブロックやフェンスの囲いがあって、そこでは自由に遊べる場所というところが子どもにとって安心して遊べる場所と考えます。</p> <p>子どもが安心して遊べる場所がないと、転出する人はいても、転入する人はいないことははっきりしているので、これからの行政はそのような場所を造っていく必要があります。</p> <p>私の住んでいる地域には旧鶴羽幼稚園や旧東部児童館があつて、現在、すべての遊具が使われていません。遊具をいきなり造るとなると費用が掛かるので、草刈りを定期的に行つて、事故等は利用者の責任ということで遊具を開放してはどうか。ドルフィンセンターの来場者も利用できるようになります。</p> <p>現在、高齢化が進んでいますが、今後もっと進んでいくと、やがて空き家ばかりになります。若い人が魅力を感じるような住環境の整備、特に遊び場が必要で</p> |

| | |
|------------|---|
| | <p>す。高松市牟礼町や東かがわ市には安心して遊べる場所があります。東かがわ市のとらまる公園は市が負担して遊具を整備したところ、週末ごとにたくさんの人が訪れているようです。</p> |
| <p>委 員</p> | <p>私は新しい公園を造るのではなく、今ある施設を見直してPRするのが良いと思います。現在、門入の郷ではキャンプのテントがパラソルのようにあります。新型コロナウイルス感染症が拡大してから来場者が徐々に増えてきた印象を受けます。特に花見のときもたくさんの人が来ていることから、安心できる場所とされているようです。高松市民からも行きたいという話を聞きました。門入の郷も大串自然公園も、安心して遊べる場所ということが発信できれば良いと思います。ほかにも、市内にはみろく自然公園もあります。</p> |
| <p>会 長</p> | <p>確かに費用を節約するためもありますが、馴染みのある場所で遊んだ方が親御さんも安心なので、身近なところを再整備した方が親御さんにも行政にも、二重の意味で良いかもしれません。公園に限定しなくても、統廃合後の施設を転用して、工夫しながら費用を掛けない形で遊べる場所を造ることができれば良いと思います。</p> <p>遊具と聞いて思い浮かぶのは訴訟リスクです。自治体では遊具の経年劣化を心配して、すぐに閉鎖する傾向があります。遊具を撤去した後でも新しい遊具を造る費用はないようです。</p> |
| <p>委 員</p> | <p>私は大川町に住んでいて、みろく自然公園によく行きます。公園内にはアスレチックが何十年前からあって、とても傷んでいましたが、最近市が修理して使えるようになりました。このことを小学生の親御さんへ話していると、来場者が増えてきた印象を受けます。ただ、トイレは公園ができた当初からもので古いです。車が入って来ず、ボールが使える芝生公園もある公園なので、トイレがきれいになると来場者がより増えると思います。</p> |
| <p>会 長</p> | <p>水回りの整備にはかなり費用が掛かるため、トイレの老朽化は難しい問題です。高松市中央公園でもトイレは最新式のものにはなっていません。子どもが遊ぶような公園だけでもトイレの整備を予算化してほしいです。</p> |
| <p>委 員</p> | <p>子どもと一括りにしても、幼児と小学生では問題が違います。「道の駅 源平の里 むれ」のような幼児が乗って遊べる遊具やベンチがあるようなちょうど良い広さの公園が市内にありません。みろく自然公園も門入の郷も好きですが、幼児にとっては対象年齢が大き過ぎます。地域の公園を見掛けても、手入れがされておらず怖い印象を受けます。ちょうど良い広さの公園や、地域で管理されているような公園があれば良いと思います。</p> |

| | |
|-----|---|
| 会 長 | 高松市でいえば、都市公園、児童公園で狭いところでも、2～3歳の子どもであれば十分遊べます。昔は近所の空き地で遊べましたが、現在では交通量があったり、私有地だったりして安心して遊べる場所がないようです。 |
| 会 長 | 続いて、提言書（案）については御意見ありますか。 |
| 委 員 | 提言書（案）2ページの「回収率の向上に期待する」とありますが、「取り組んでほしい」、「進めてほしい」と比べて、他人事のような言い方の印象を受けます。 |
| 会 長 | 表現上の問題だけですが、ほかの委員に異論がなければ「期待する」をすべて「努めてほしい」や「取り組んでほしい」に統一する方向で修正しましょう。「取り組んでほしい」が強い表現であれば「努めてほしい」という表現に修正します。 |
| 委 員 | 6ページですが、6行目「そこで、介護等の支援を行う有償ボランティアを導入してはどうか。」とありますが、これは既に市から社会福祉協議会に委託してあります。 |
| 会 長 | 導入しているのであれば、拡充という表現へ修正しましょう。 |
| 委 員 | 提言書の最初に「提言にあたって」とあり、最後に「総括」とありますが、最初と最後で対応した表現の方が良いです。 |
| 会 長 | 「総括」を活かして「序言」へ修正します。 |
| 委 員 | 1ページ目の第2段落の4行目「一定の評価が表れてきています」は誤字で、正しくは「現れ」です。第3段落の5行目の最後は字を詰め、当該ページの最終文の文末は「期待します」とあるので修正する必要があります。また、当該ページの役職名を氏名の横に記載してはどうか。 |
| 会 長 | 先ほどのまとめ方からすると「努めてほしい」、「取り組んでほしい」に修正します。名刺でも役職名は氏名の横に書くパターンが多いです。 |
| 委 員 | 2ページ目、全部書き始めを1マス下げる必要があります。 |
| 会 長 | 確かに2パラグラフあるので、1字下げた方が見やすいですね。 |
| 委 員 | 「広告収入の確保」について、「報告があった」は「報告があったところである」の方が良いです。また、次の文章はつめた方が良いです。 |

| | |
|-----|--|
| | <p>「人材の育成等」について、「参加」の前に「外部研修の意義を確認し」を入れた方が良いです。</p> |
| 会 長 | <p>意味が変わらず補う形であれば修正して良いと考えます。</p> |
| 委 員 | <p>「市民サービスの向上」について、「今後もコロナ禍」を「今後とも」にした方が良いです。また、「続くことを期待する」を「続けてほしい」にした方が良いです。</p> |
| 会 長 | <p>「続けてほしい」に修正します。</p> |
| 委 員 | <p>3 ページに移って、書き始めを1 字下げ、「定員の適正化」について、1 文目と2 文目を詰めた方が良いです。「働き方改革の推進」について、「全て」は「すべて」が公用表記です。</p> <p>5 ページ目に移って、「少子高齢化等による人口減少について」が良いか、寧ろ「深刻な人口減少について」が良いか。</p> |
| 会 長 | <p>タイトルは議論を踏まえて付けたようなので、変えても大丈夫なようです。</p> |
| 委 員 | <p>強調するために「深刻な人口減少について」とした方が良いです。先ほどの将来的な人口では、さぬき市は2045 年に30, 000 人になると予測されています。2045 年には2005 年と比較して43. 6%減少するようです。1 行目の文末の「厳しくなる」は、分かり切っても将来的なことなので「厳しくなるであろう」の方が良いです。第2 段落の「多岐に渡る」は「わたる」が公用表記です。</p> <p>次の段落の「と思われる。」の後は詰めた方が良いです。</p> <p>「知名度向上に向けて」については、最後に知ってもらっただけでなく関係人口を増やすことを書く必要があります。</p> |
| 会 長 | <p>関係人口を増やしていきたいということを追加しますか。</p> |
| 委 員 | <p>同じ段落の下から4 行目、「取り組みを行う」は「取組」です。文末の「取組を期待する」も修正する必要があります。</p> |
| 会 長 | <p>ほかの修正と合わせて「積極的に取り組んでほしい」と修正します。</p> <p>ここまで、段落や語尾の修正について意見がありました。</p> <p>5 ページ最終文の「2025 年問題」は1 字下げた方が良いでしょう。</p> <p>「総括」の最後のところに「努めていただきたい」は「努めてほしい」が良いです。</p> <p>ほかにありますか。</p> |

| | |
|-----|--|
| 委 員 | 「デジタル化へのシフトについて」 3行目を詰めた方が良いです。 |
| 会 長 | 詰めてもおかしくないので詰めましょう。 |
| 委 員 | 冒頭の「提言にあたって」ですが、6行目の「前年度費」は「前年度比」です。 |
| 会 長 | もし表記の揺れなどがあれば事務局で修正させてください。必要最小限で改行せずに詰めて、1字落としを原則とすることによってよろしいでしょうか。 |
| 委 員 | 事務局にお任せします。 |
| 会 長 | 公表はしますか。 |
| 事務局 | 市長に提出した後に市ホームページで公表します。 |
| 会 長 | 軽微な修正はお任せください。 |
| 委 員 | 「提言にあたって」をもう少し簡単にしてはどうか。「総括」が非常に短いのでバランスを取った方が良いです。 |
| 会 長 | 各論の要点を重要な部分として再掲して追加することとしますが、事務局に御一任ください。 今後のスケジュールですが、市長へ対面で渡すかどうかは新型コロナウイルス感染症の拡大状況で決めることから、提出方法についてはお任せください。事務局からの代理提出の場合もあります。 |
| 閉会 | |