

# さぬき市学校給食共同調理場施設整備及び運営 PFI 事業

## 審査講評

令和7年1月

さぬき市学校給食共同調理場施設整備及び  
運営事業に係る PFI 事業者審査委員会

# — 目 次 —

<b>1. 審査体制</b> .....	<b>1</b>
<b>2. 審査委員会の開催経過</b> .....	<b>1</b>
<b>3. 審査結果</b> .....	<b>1</b>
3.1. 入札参加資格審査（第一次審査）.....	1
3.2. 提案内容審査（第二次審査）.....	2
<b>4. 審査講評</b> .....	<b>5</b>
4.1. 事業計画に関する提案.....	5
4.2. 設計・建設に関する提案.....	5
4.3. 開業準備に関する提案.....	5
4.4. 維持管理に関する提案.....	6
4.5. 運営に関する提案.....	6
4.6. その他に関する提案.....	6
4.7. 総評.....	7

## 1. 審査体制

さぬき市（以下「市」という。）は、提案内容の審査に関して、幅広い専門的見地からの意見を参考とするために、学識経験者等により構成される「さぬき市学校給食共同調理場施設整備及び運営事業に係る PFI 事業者審査委員会」（以下「審査委員会」という。）を設置した。

審査委員会の構成は、次に示すとおりである。

### 【審査委員会の委員】

委員長	吉長 成恭	一般社団法人ちゅうごく PPP・PFI 推進機構 代表理事
委員	中山 哲士	岡山理科大学工学部建築学科 准教授
委員	宮武 千津子	元香川県教育委員会事務局保健体育課 主任指導主事
委員	中村 修	さぬき市副市長
委員	和田 浩二	さぬき市教育委員会教育長

## 2. 審査委員会の開催経過

審査委員会は計 4 回開催した。開催日と主な議題は次に示すとおりである。

### 【審査委員会の開催日及び審議等の事項】

審査委員会	開催日	主な議題
第 1 回	令和 6 年 6 月 3 日	落札者決定基準案の審議 (事業者選定方式・採点方法・審議方法について) (評価項目の設定、評価項目の配点について)
第 2 回	令和 6 年 10 月 21 日	事業者選定方法の審議 (採点にあたっての基準や考え方、ヒアリングの有無や方法について)
第 3 回	令和 6 年 12 月 2 日	意見交換及びヒアリング事項の検討
第 4 回	令和 6 年 12 月 11 日	提案書に関するヒアリング (プレゼンテーションを含む) 提案内容に関する意見交換及び最終採点 総合評価点の算定及び最優秀提案者の選定

## 3. 審査結果

### 3.1. 入札参加資格審査（第一次審査）

下記の 3 グループから入札参加資格審査書類の提出があり、市は入札参加者が備えるべき入札参加資格要件（入札説明書に規定されている要件）を満たしていることを確認し、審査委員会は報告を受け承認した。

グループ名
ハーベストグループ
合田工務店グループ
ジーエスエフグループ

### 3.2. 提案内容審査（第二次審査）

#### (1) 入札書及び提案書の確認

下記グループから入札書及び提案書が提出され、市が必要書類に不備がないことを確認し、審査委員会は報告を受け承認した。

なお、加点項目審査における評価の際は、入札参加グループ名、企業名等を伏せ、入札参加受付後に配布した受付番号により全ての審査を行った。

グループ名	受付番号	構成員	
ハーベストグループ	553	運営企業	ハーベストネクスト株式会社 (代表企業)
		設計・工事監理企業	株式会社綜企画設計 松山支店 (協力企業)
		設計・工事監理企業	株式会社真鍋令建築設計事務所 (協力企業)
		建設企業	株式会社菅組 (構成企業)
		維持管理企業	太平ビルサービス株式会社 高松支店 (構成企業)
		その他企業	日本調理機株式会社 高松営業所 (構成企業)
合田工務店グループ	422	建設企業	株式会社合田工務店 (代表企業)
		設計・工事監理企業	新企画設計株式会社 (構成企業)
		設計・工事監理企業	有限会社藤岡総合設計 (構成企業)
		維持管理企業	ハウス美装工業株式会社 (構成企業)
		運営企業	株式会社クロス・サービス (構成企業)
		その他企業	株式会社四電工 香川支店 (構成企業)
		その他企業	株式会社中西製作所 高松営業所 (構成企業)
		その他企業	株式会社長大 高松支店 (構成企業)
ジーエスエフグループ	612	運営企業	株式会社ジーエスエフ (代表企業)
		設計・工事監理企業	株式会社阿波設計事務所 高松支店 (構成企業)
		建設企業	株式会社小竹組 (構成企業)
		建設企業	サカケン株式会社 (構成企業)
		維持管理企業	株式会社合人社計画研究所 (構成企業)
		その他企業	株式会社アイホー 四国営業所 (構成企業)
		その他企業	四国厨房器製造株式会社 (構成企業)

## (2) 入札価格の適格審査

入札書に記載された入札価格が予定価格を超えていないことを市が確認し、審査委員会は報告を受け承認した。

## (3) 入札価格の得点化

入札価格を対象として、次に示す方法に基づき価格点を付与した。

$$\text{価格点} = 300 \text{ 点} \times (\text{最低入札価格} / \text{当該入札価格})$$

項目	553 グループ (ハーベストグループ)	422 グループ (合田工務店グループ)	612 グループ (ジーエスエフグループ)
入札価格	5,929,564,573 円	5,807,184,235 円	5,772,031,689 円
価格点	292.03	298.18	300.00

## (4) 必須項目審査

必須とした項目（必須項目）を充足しているか、市で確認審査し、その結果報告を審査委員会が受け承認した。

## (5) 加点項目審査

上記グループの提案内容のうち、市が特に重視し、かつ審査委員会が審査した項目（加点項目）に関して、その提案が優れていると認められるものについては、その程度に応じて、次に示す判断基準により審査委員会が性能点を付与した。

	評価内容	採点レート
A	要求水準書の記載を超える提案がなされており、その内容が特に優れている提案内容	当該項目の配点×100%
B	AとCの中間の提案内容	当該項目の配点×75%
C	要求水準書の記載を超える提案がなされており、その内容が優れている提案内容	当該項目の配点×50%
D	CとEの中間の提案内容	当該項目の配点×25%
E	要求水準書の記載を超えない提案内容	当該項目の配点×0%

加点項目審査の結果は、次のとおりである。

評価項目		配点	553 グループ (ハーベストグループ)	422 グループ (合田工務店グループ)	612 グループ (ジーエスエフグループ)
a) 事業計画に関する提案	①事業実施方針、実施体制	50	40.00	42.50	40.00
	②資金調達、収支・返済計画の確実性・安定性	20	15.00	16.00	17.00
	③リスク管理の方針	40	34.00	34.00	32.00
b) 設計・建設に関する提案	①配置計画・外部動線	40	22.00	34.00	38.00
	②内部計画	50	35.00	35.00	45.00
	③施工計画	30	22.50	24.00	22.50
	④地球環境・ライフサイクルコストへの配慮	40	34.00	36.00	34.00
c) 開業準備に関する提案	①円滑な供用開始に配慮した開業準備	30	25.50	25.50	22.50
d) 維持管理に関する提案	①修繕計画	30	22.50	22.50	24.00
	②地球環境負荷の低減への配慮（運營業務からの観点を含む）	30	25.50	28.50	25.50
e) 運営に関する提案	①質の高い給食の安定的な提供	50	40.00	42.50	42.50
	②安全衛生	40	30.00	34.00	32.00
	③食物アレルギー対応	30	24.00	27.00	24.00
	④配送・回収	30	25.50	28.50	25.50
	⑤従業員の労働環境	30	27.00	27.00	28.50
	⑥食育支援	40	34.00	36.00	40.00
	⑦周辺環境への配慮	30	22.50	27.00	22.50
f) その他に関する提案	①地域への貢献	40	30.00	30.00	30.00
	②大規模災害時における協力体制	20	17.00	18.00	18.00
	③市内企業への発注	20	6.62	7.32	20.00
	④付帯事業	10	8.50	7.50	9.50
性能点計		700	541.12	582.82	593.00

## (6) 総合評価点の算定

審査委員会は、次表のとおり総合評価点を算定し、ジーエスエフグループを最優秀提案者として選定した。

項目	553 グループ (ハーベストグループ)	422 グループ (合田工務店グループ)	612 グループ (ジーエスエフグループ)
性能点	541.12	582.82	593.00
価格点	292.03	298.18	300.00
総合評価点	833.15	881.00	893.00
順位	3	2	1

## 4. 審査講評

### 4.1. 事業計画に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・資金不足に備え代表企業親会社が劣後ローン枠を設定する等、確実な資金調達を行うための具体的な提案がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・施設整備期間完了時点での出資比率変更による代表企業の交代や、事業マネジメント会社によるモニタリング等、安定的な事業実施のための提案がなされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・調達金利の固定化による金利変動リスクの排除、違約金相当額の劣後融資枠の設定等、資金調達面におけるリスク管理について充実した提案がなされている。</li></ul>

### 4.2. 設計・建設に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・アレルギー対応食の調理ラインを複数設けるなど、誤配を防止するためのハード面における充実した提案がなされている。</li><li>・余剰地の利用者への配慮等、施工計画における周辺住民の安全確保策について具体的な提案がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・置換換気システムの採用等、快適な温熱環境を創出し従業員の作業環境を向上させるための高度な換気・空調設備計画の提案がなされている。</li><li>・光熱水費の低減について、具体的かつ高い数値目標が設定されているほか、その実現のための手法について具体的な提案がなされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・施設出入口にスロープを設けずエントランスフリーにするなど、シンプルで使い勝手の良い配置・動線計画の提案がなされている。</li><li>・排水処理施設の排水量を調整することで下水本管への影響を最小限とするなど、本事業による周辺環境への影響を極小化するための具体的な提案がなされている。</li></ul>

### 4.3. 開業準備に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・各種マニュアルの内容・ポイントについて詳細な計画がなされているなど、調理員の教育訓練について具体的な提案がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・調理・配送リハーサルについて、各回の時期や内容について詳細に検討されている等、円滑な開業に向けた具体的な提案がなされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>・調理・配送リハーサルの前後に個別訓練や振り返りミーティングを実施する等、円滑な開業に向けた有効な取組について提案されている。</li></ul>

#### 4.4. 維持管理に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>給食残渣のバイオマス燃料や堆肥としての活用等、残渣の廃棄量削減による省資源化について具体的な提案がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>低燃費・ランニングコストを抑えた配送車両の調達や、環境に配慮したオプション設計など、配送・回収業務における環境配慮について具体的な提案がなされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>独自のクラウドサービスを活用した点検結果や修繕履歴の一元的な管理等、効率的な維持管理に資する具体的な提案がなされている。</li></ul>

#### 4.5. 運営に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>HACCP チームによる衛生管理体制の構築や、チェックシートの活用等によるアレルギー対応食調理に係る安全確保など、安全安心な給食提供に資する具体的な提案がなされている。</li><li>配送員に対する定期的な簡易睡眠時無呼吸検査の実施や、ハラスメント対応専用窓口の設置等、従業員の安全衛生の確保に資する具体的な提案がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>実務経験豊富な充実した人員配置や、アレルギー食対応調理室における調理／盛付のエリア区分等、確実な食物アレルギー対応に資する具体的な提案がなされている。</li><li>従業員に対する充実した研修制度やライフスタイルを尊重した勤務時間の設定等、働きやすい職場環境に資する充実した提案がなされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>各配送校との交流ノートの作成、施設内で学校の授業時間に合わせてチャイムを鳴らす等、園児・児童・生徒とのコミュニケーションを重視した提案がなされている。</li><li>ICT 技術を活用した食育スペースを複数設ける等、食育推進に資する魅力的な施設の実現に向けた具体的な提案がなされている。</li></ul>

#### 4.6. その他に関する提案

ハーベストグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>地域の農業者団体と連携したワークショップの企画等、市の食育推進に資する付帯事業の計画がなされている。</li></ul>
合田工務店グループ	<ul style="list-style-type: none"><li>本件施設周辺に立地する企業との連携について事前に計画するなど、周辺環境について詳細に調査の上、実効性の高い提案が多数なされている。</li></ul>
ジーエスエフグループ	<ul style="list-style-type: none"><li>地域への貢献について、多数の関心表明書を既に取り得するなど、市内事業者の円滑な活用に資する実効性の高い提案がなされている。</li></ul>

---

#### 4.7. 総評

今回の総合評価一般競争入札に対し、3グループから応募があった。提出のあった提案書は、本事業の内容を十分に理解し、これまでの各企業の実績を基に創意工夫が盛り込まれており、市の要求水準を上回る提案内容が示されていた。

ハーベストグループの提案としては、確実な衛生管理・アレルギー対応食調理体制の構築や、地域の農業者団体と連携した食育推進にも資する付帯事業の提案等が特に評価された。

合田工務店グループの提案としては、光熱水費の低減に資する具体的な目標設定とその実現策、提案段階での十分な調査に基づく周辺環境対策の提案等が特に評価された。

ジーエスエフグループの提案としては、堅実な資金調達計画による事業の安定性、独自のクラウドサービスを活用した情報の一元管理、園児・児童・生徒とのコミュニケーションを重視した提案等が特に評価された。

これらの提案に対し審査委員会は、落札者決定基準に基づき、厳正かつ公正に審査を行い、株式会社ジーエスエフを代表企業とするジーエスエフグループを最優秀提案者として選定した。

今後、市とジーエスエフグループは事業契約を締結し、長期間にわたる事業を実施することとなる。その際に、市とジーエスエフグループは、本事業が、安全・安心でおいしい給食の提供の実現に向けて極めて重要な役割を担うものであることを再認識し、官民パートナーシップの精神に基づいた協議を行い、本事業の円滑な推進に努めていただきたい。

#### 4.8. 最優秀提案者への要望

最優秀提案者として選定されたジーエスエフグループが、市と事業契約を締結し、本事業をより良いものとするため、以下の項目について十分に配慮して整備・運営いただけるよう審査委員会として要望する。

- ・配置・外部動線計画の具体化に際し、周辺環境に与える影響について十分に考慮するとともに、施設・設備の維持管理を十分に考慮し、必要に応じ見直しを行うこと。
- ・アレルギー食対応調理室について、アレルギー対応食のより衛生的、安全確実な調理体制の確保に資するよう、室面積の再検討等を行うこと。
- ・市内企業への発注について、提案された発注額を確実に履行できるよう、適切なセルフモニタリングを行うこと。
- ・付帯事業の実施にあたっては、関係法令への適合について十分に協議するとともに、市の食育推進に資する事業を計画すること。
- ・給食の時間は、単に給食を摂る時間ではなく、学校教育活動の一環であることを認識し、食育の推進及び園児・児童・生徒の心身の健全な発達に資する施設整備・運営に努めること。例として、地産地消食材の使用と心身の健全な発達との関係性について、各種データの活用により検討する等学校給食共同調理場としての新しい価値の創出に努めること。